



Rapport Wel in ontwikkeling schooljaar 2022-2023

PP0 Rotterdam

Uitgevoerd door MEE Rotterdam Rijnmond
Barbara van den Ende en Kimberley Overduin

Februari 2023

Inhoud

Inleiding	3
Tijdpad	4
Beschrijving uitkomsten	5
Conclusies en aanbevelingen	13
Bijlagen	
1.1 PDF format interview	
1.2 PDF samenvatting resultaten	

**Rapport Wel in ontwikkeling
schooljaar 2022-2023
PPO Rotterdam**

Uitgevoerd door MEE Rotterdam Rijnmond
Barbara van den Ende en Kimberley Overduin

Inleiding

In Rotterdam zijn in het schooljaar 2022/2023 ongeveer 250 kinderen in de leeftijd van vijf tot en met twaalf jaar die een vrijstelling 5 onder a hebben. Dit betekent dat zij om psychische of lichamelijke redenen vrijgesteld zijn van het volgen van onderwijs.

Wanneer deze vrijstelling wordt afgegeven is voor PPO Rotterdam onduidelijk hoe het deze groep kinderen verder vergaat.

PPO Rotterdam is samen met de afdeling onderwijs van de gemeente Rotterdam geïnteresseerd in het welbevinden van deze kinderen en wil graag weten of er bij de ouders van deze kinderen de wens bestaat om op enige manier weer gebruik te maken van hun leerrecht.

Aan MEE Rotterdam Rijnmond is gevraagd of in de periode van juni - december 2022 een plan gemaakt kan worden waarbij de ouders van deze 250 kinderen middels een telefonisch interview bevraagd kunnen worden op onder ander de zorg die zij afnemen, hun tevredenheid, huidige hulpverlening en mogelijke wensen ten behoeve van onderwijs voor de toekomst.

De vraag komt voort uit de subsidieregeling 'wel in ontwikkeling' vanuit het Nationaal Programma Onderwijs. Het doel van het project is om kinderen en jongeren die nu niet ingeschreven in het onderwijs staan, te helpen de afstand tot onderwijs te verkleinen en hen weer te brengen tot ontwikkeling.

Tijdpad

In juni en augustus 2022 zijn er gesprekken gevoerd tussen PPO Rotterdam (opdrachtgever), de gemeente Rotterdam (samenwerkende partij) en MEE Rotterdam Rijnmond betreffende de opdracht voor het project “Wel in ontwikkeling”.

Er is tijd besteed aan het schrijven van een projectplan / activiteitenplanning. Na akkoord vanuit de opdrachtgever PPO Rotterdam is het project ingericht binnen MEE.

Er is aandacht besteed aan het maken van een passende vragenlijst, een brief ter communicatie naar de deelnemers van het project en er zijn beschikbare medewerkers gevonden binnen MEE die de komende maanden de opdracht kunnen uitvoeren. Per 1 september 2022 zijn er drie medewerkers beschikbaar voor 18 uur per week.

In september en oktober 2022 ontstaat er vertraging in de planning vanwege de verwerkingsovereenkomst tussen PPO Rotterdam en MEE en tussen PPO Rotterdam en de Gemeente Rotterdam.

De gegevens van de deelnemers van het project moeten gedeeld worden volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) waardoor vanuit de verschillende organisaties overeenkomsten opgesteld moeten worden. Hierdoor ontstaat vertraging op het rechtmatig verkrijgen van de persoonsgegevens die MEE nodig heeft om te starten met de opdracht. Ten gevolge hiervan ontstaat er ook vertraging op het inrichten van een ICT programma voor het project binnen MEE Rotterdam en op het verzenden van de brief naar de deelnemers van het project.

Begin november zijn de verwerkingsovereenkomsten akkoord en worden de gegevens van de deelnemers gedeeld. Drie november worden alle deelnemers met een brief vanuit MEE op de hoogte gesteld van de het project met de aankondiging dat er vanuit MEE telefonisch contact opgenomen zal worden. Daarnaast richt de afdeling ICT een passend programma in waardoor gegevens verwerkt kunnen worden tijdens het project en inzichtelijk zijn. De eerste twee weken zijn de beschikbare medewerkers bezig met het reageren op reacties die binnen zijn gekomen naar aanleiding van de brief.

Vanaf 15 november is alles gereed en zijn de deelnemers op de hoogte. Er wordt gestart met het daadwerkelijk uitvoeren van de opdracht. MEE Rotterdam Rijnmond communiceert met PPO Rotterdam dat de verwachte einddatum van 1 januari 2023 niet haalbaar is om de opdracht af te ronden en vraagt uitstel vanwege de vertraging van twee maanden. De prognose is dat de opdracht eind februari 2023 is afgerond. PPO Rotterdam geeft hier akkoord op.

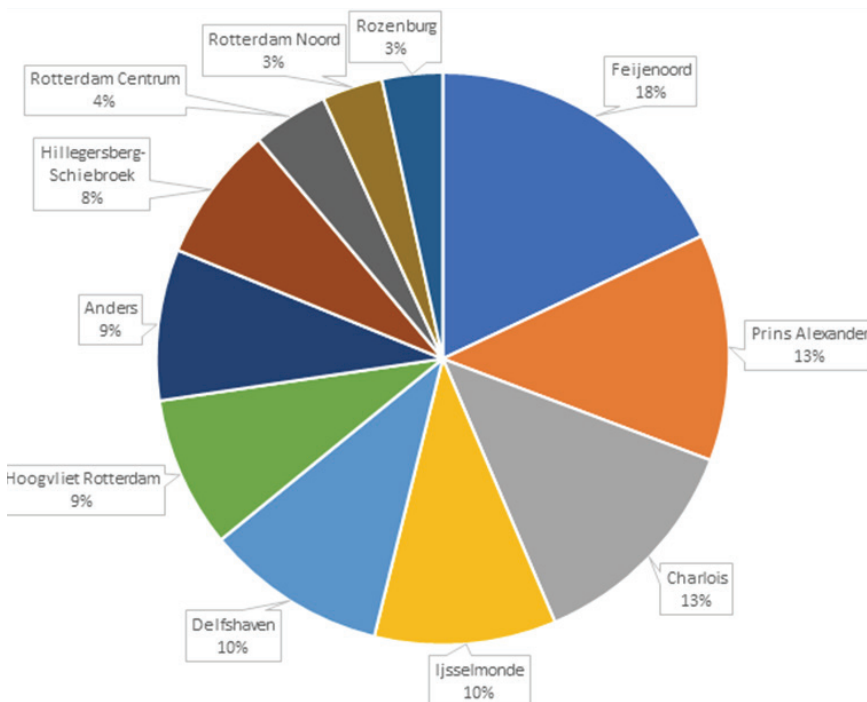
Beschrijving uitkomsten

Vanuit samenwerkingsverband PPO Rotterdam zijn er contactgegevens van 241 leerlingen aangeleverd. Er zijn 123 telefonische interviews afgenomen. Dit betreft een percentage van 51%. De overige 118 ouders zijn wel gebeld. Er waren verschillende redenen waarom er geen interview heeft kunnen plaatsvinden.

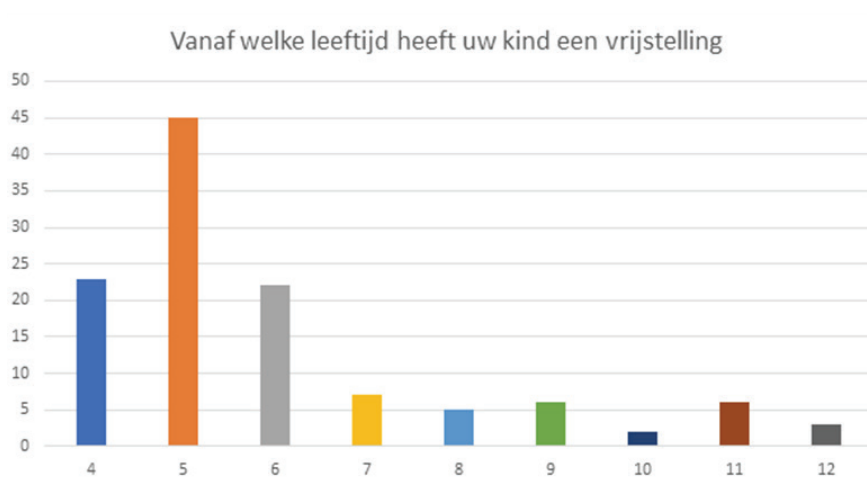
Redenen:

- verkeerd/ niet bestaand telefoonnummer
- niet opgenomen
- niet willen meewerken.

Gesproken ouders verdeeld over Rotterdam

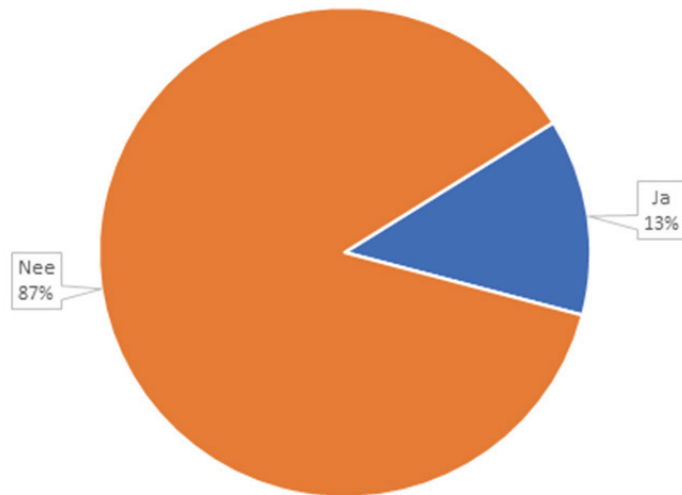


Vanaf welke leeftijd heeft uw kind een vrijstelling 5 onder a?



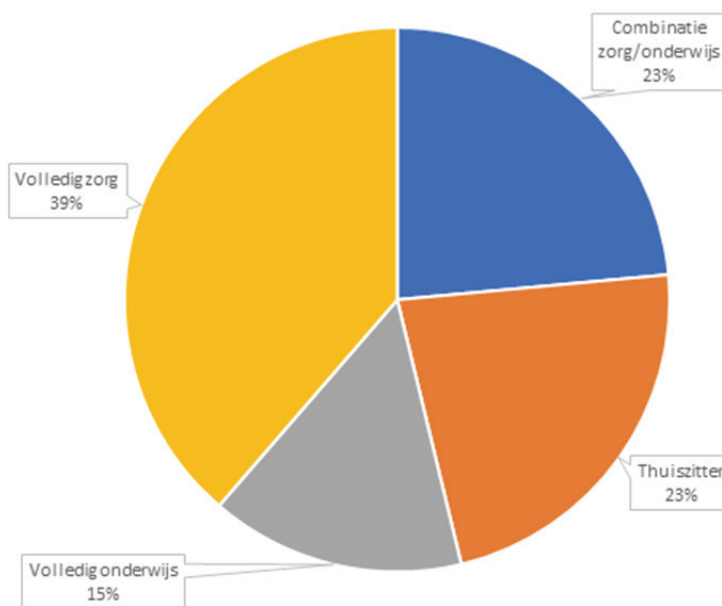
Vanuit de verkregen gegevens blijkt dat het merendeel van de leerlingen op jonge leeftijd een vrijstelling krijgt.

Ging uw kind voorafgaand aan de vrijstelling naar school? Indien ja, naar welke school?



Van de 123 gesproken ouders zijn er 16 ouders die aangegeven hebben dat hun kind voorafgaand aan de vrijstelling onderwijs heeft gevolgd. Voor acht leerlingen was het niet nader te specificeren op welke school de leerling voorafgaand aan de vrijstelling onderwijs had gevolgd. Bij vier leerlingen gaat het om cluster 3 ZML onderwijs. In twee gevallen was er sprake van deelname aan regulier onderwijs en bij de laatste twee leerlingen was er sprake van een particuliere school.

Wat is het zorg- onderwijsverleden van uw kind?

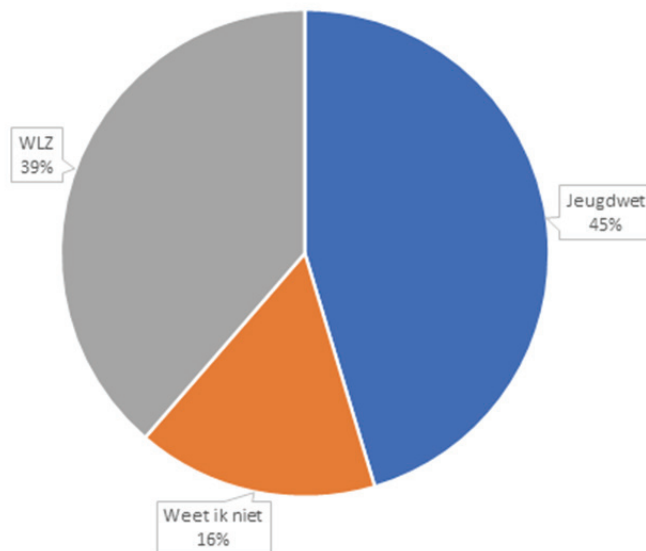


Uit het diagram is te lezen dat de leerlingen van gesproken ouders een divers onderwijs/zorg verleden hebben. Wanneer ouders de vraag hebben beantwoord met 'een combinatie van zorg en onderwijs' betekent dit bij 12 ouders dat er sprake was van een plek waar een combinatie van zorg en onderwijs geboden wordt.

In vijf gevallen gaat het om de dagbehandeling voor het jonge kind van Enver, bij vijf leerlingen om het ABAhuis, bij één leerling om Distinto en bij één leerling noemt de ouder het SBO(?). In de overige gevallen bedoeld ouder dat het kind een verleden heeft waarin zowel onderwijs als jeugdhulp een rol heeft gespeeld.

Er zit een verschil in zojuist getoonde diagram ten opzichte van het vorige diagram betreft het percentage volledig onderwijs. Dit verschil kan niet verklaard worden. Mogelijk hebben ouders de vraag anders geïnterpreteerd dan bedoeld was.

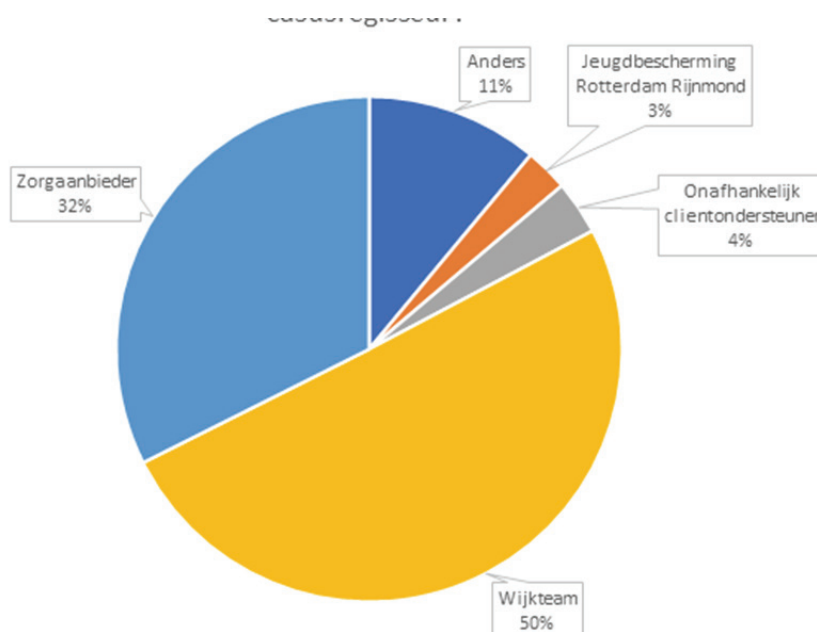
Krijgt uw kind zorg vanuit de wet langdurige zorg of de jeugdwet?



Het is opgevallend dat er een percentage ouders is dat niet weet of hun kind zorg krijgt vanuit de wet langdurige zorg of de jeugdwet. Wanneer we naar de vervolgvraag kijken kunnen we concluderen dat het grootste gedeelte van deze kinderen valt onder de jeugdwet. Een enkeling neemt geen zorg af.

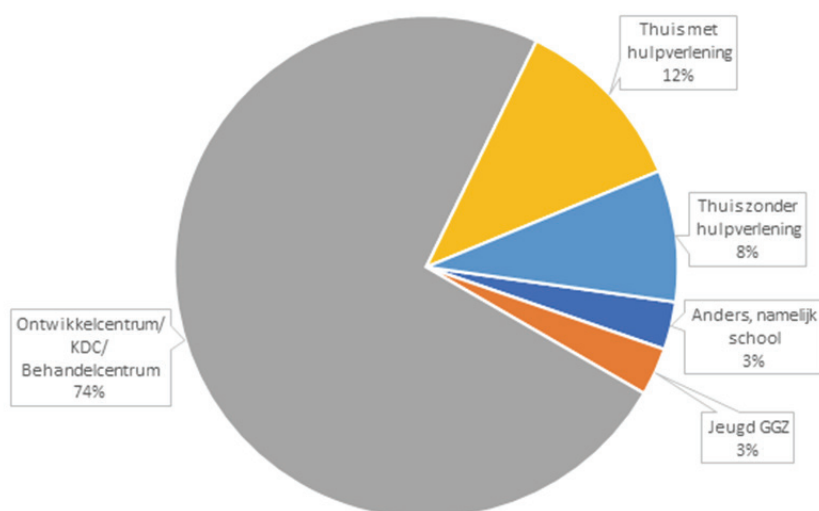
Wie is er betrokken bij de hulp aan uw kind / wie is de casusregisseur?

Indien een zorgaanbieder de casusregisseur is, om welke zorgaanbieder gaat het dan?



Bij de antwoordmogelijkheid 'anders' komen partijen naar voren als; het ziekenhuis, Visio, school en schoolmaatschappelijk werk en Haviq. Drie maal wordt genoemd dat er geen casusregisseur is. De volgende zorgaanbieders worden genoemd in het voeren van casusregie; ASVZ, Gemiva, Horses & Co, Ipse de Brugge en Lievegoed.

Hoe ziet de daginvulling eruit en welke zorg wordt er afgenomen?

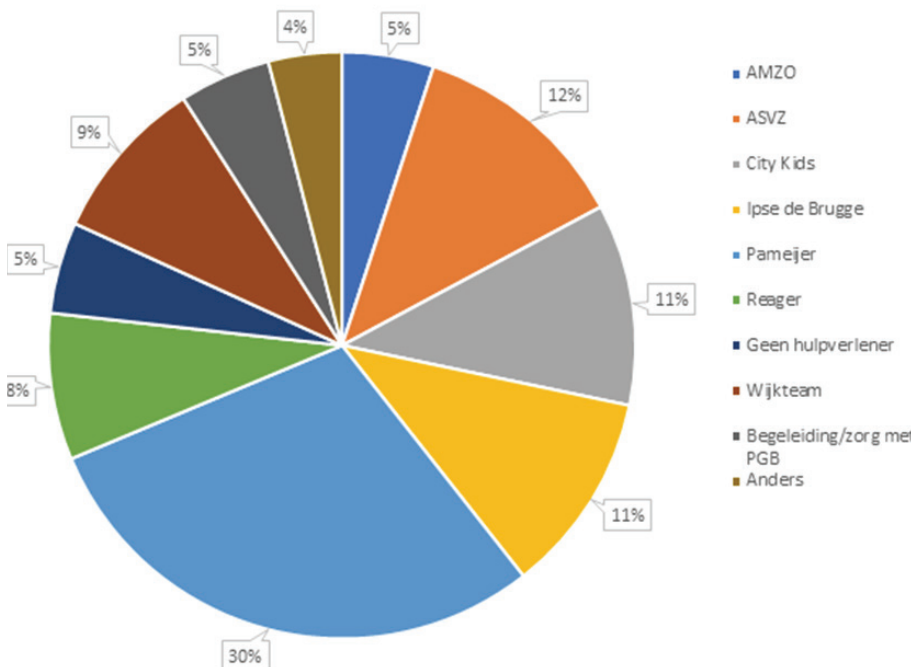


Het is opgevallend dat er vier ouders hebben aangegeven dat hun kind gebruik maakt van een onderwijsplek. Er is niet doorgevraagd of de kinderen met een schoolinschrijving daarnaast een vrijstelling hebben.

Het grootste gedeelte van de kinderen maakt gebruik van een ontwikkelcentrum, kinderdagcentrum of behandelgroep. Daarnaast is er nog een groep die thuis is met en zonder hulpverlening. Er zijn geen verdiepende vragen opgenomen in de gestandaardiseerde vragenlijst.

Betrokken zorg- en/of hulpverlener

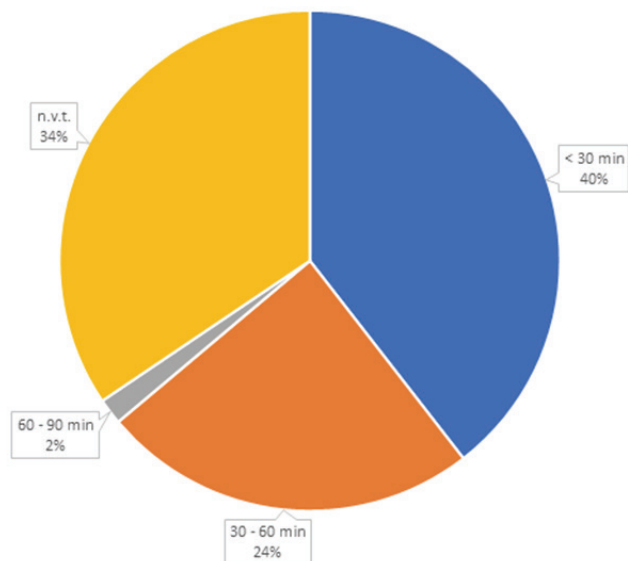
Aantallen per Dienstverlener



Er zijn een aantal zorgaanbieders die meerdere keren genoemd worden. Het wijkteam en inzet van zorg in de thuissituatie vanuit een PGB wordt ook genoemd. Opvallend is dat een klein percentage aangeeft dat er geen zorg- en/of hulpverlener betrokken is.

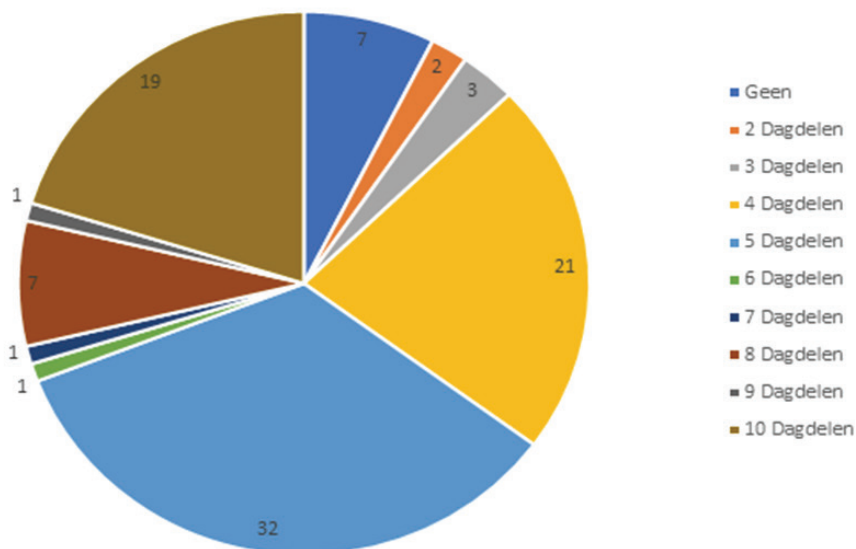
Zorgaanbieders die enkele keren genoemd zijn, zijn verwerkt onder 'anders'. Horses en Co, Gemiva en Lievegoed zijn hierin de meest genoemde zorgaanbieders. Maar ook 's Heerenloo Noordwijk, de Viersprong en Rijndam Revalidatiecentrum worden enkele keren genoemd. Andere zorgaanbieders worden eenmalig genoemd waardoor zij niet zijn verwerkt in dit rapport in verband met de anonimiteit.

Reistijd per enkele reis naar daginvulling

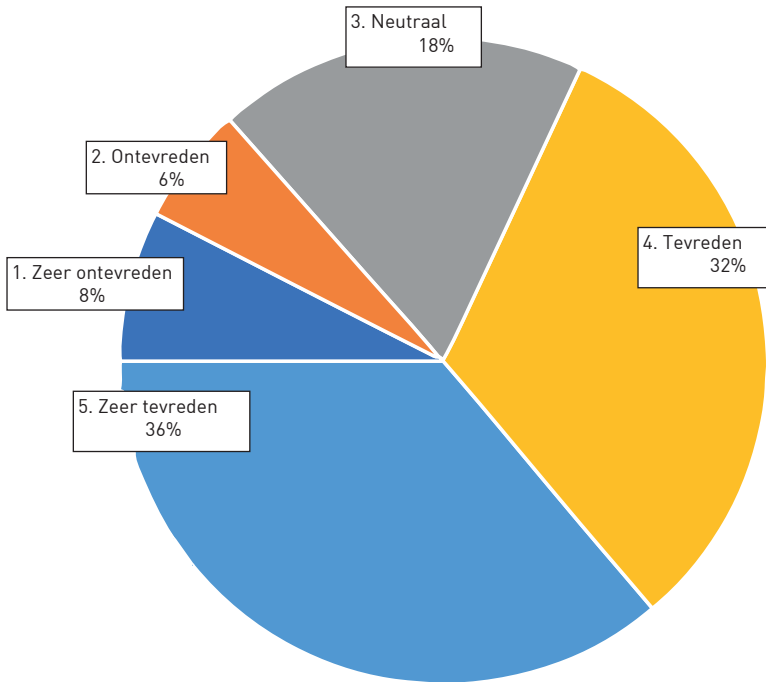


Hoeveel dagdelen ontvangt uw kind zorg en/of hulp?

Dagdelen in aantallen



Hoe tevreden bent u?



Toelichting bij diagram: 1 zeer ontevreden, 2 ontevreden, 3 neutraal, 4 tevreden, 5 zeer tevreden

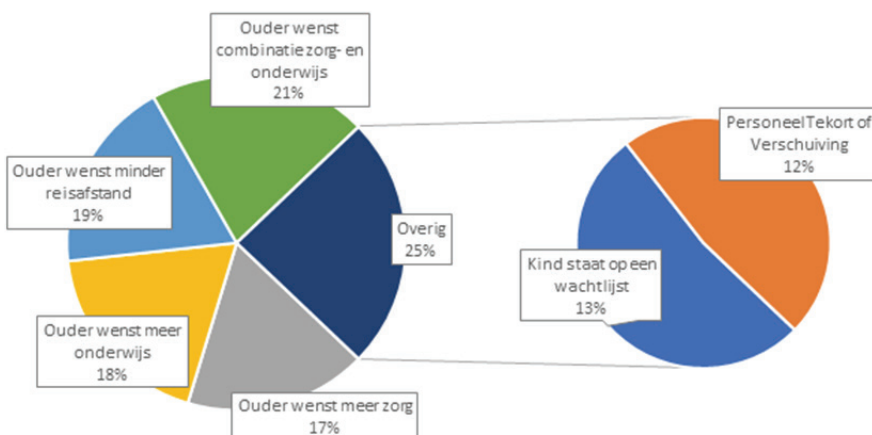
Gemiddeld cijfer dat ouders geven is 3,8.

Bij de uitwerking van de opties zeer ontevreden tot tevreden is gebleken dat er 7 kinderen naar een KDC/OC gaan, 5 kinderen zijn thuis zonder hulpverlening, 2 kinderen zijn thuis met hulpverlening vanuit jeugd GGZ en 2 kinderen gaan naar school.

Van de ouders die aangeven dat hun kind thuis is zonder hulpverlening zijn er 5 zeer ontevreden en de andere 5 zijn tevreden tot zeer tevreden.

Ontevreden over

Naar aanleiding van de ontevredenheid zijn ouders gevraagd om een toelichting te geven. Ouders hebben hierbij de ruimte gekregen om meerdere opties te kiezen betreft hun ontevredenheid.

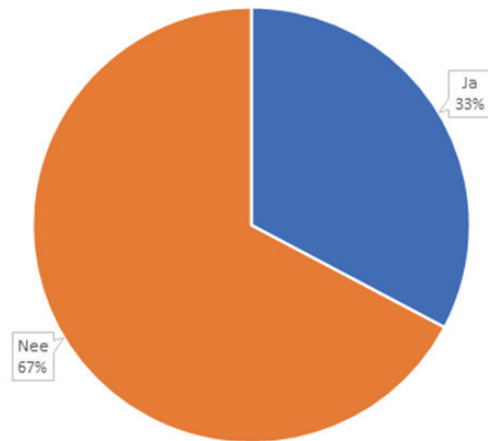


Leestoeelichting diagram: overig is verder uitgewerkt in cirkeldiagram rechts

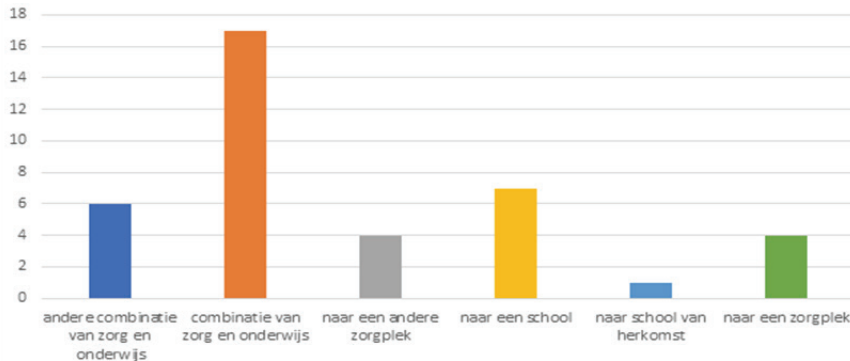
Er is meerdere keren gekozen voor ontevredenheid over kinderen die op de wachtlijst staan, ouders wensen meer zorg, ouders wensen meer onderwijs, ouders wensen minder reisafstand, ouders wensen een combinatie van zorg- en onderwijs en personeelsproblemen waardoor ouders ervaren dat er minder continuïteit is in aanbod.

Ouders omschrijven ook andere redenen welke minder vaak genoemd zijn zoals: ouders vinden het dagprogramma tegenvallen, ouders hebben de voorkeur voor een andere aanbieder, ouders ervaren problemen met het vervoer. Ouders noemen ook dat hun kind lang op de wachtlijst heeft gestaan of dat het lang heeft geduurd voordat de passende plek werd gevonden.

Zou u de daginvulling anders willen?



Hoe zou anders eruit zien?



De invulling op de vraag hoe ouders de daginvulling graag anders zien is weergegeven in aantallen. Niet iedere ouder heeft hier antwoord op gegeven waardoor de aantallen afwijken.

Verdere opmerkingen

Tot slot hebben de interviewers nog losse opmerkingen meegenomen die tijdens de interviews door ouders zijn gemaakt maar geen betrekking hadden op de gestelde vragen. Daarnaast waren er ouders die extra nadruk legde op besproken onderwerpen:

- Opvallend is dat er acht ouders zijn die vertelden hoe belastend ze het vinden/vonden om jaarlijks in gesprek te moeten met de SMA-arts om te vertellen waarom hun kind met een ernstige, meervoudige beperking geen ontwikkeling had doorgemaakt waardoor onderwijs nu wel passend zou zijn en ze zich weer moesten verantwoorden voor de vrijstelling. De wens is er om een vrijstelling voor langer dan een jaar te krijgen. Bij een enkele ouder was dit wel gelukt.
- Er zijn vier ouders die nog expliciet noemen hoe graag ze (meer) combinaties van zorg- onderwijs zouden zien. Hierbij worden bijvoorbeeld kinderen genoemd die 'te goed zijn voor het KDC maar te slecht voor onderwijs' of klassen met een combinatie van kinderen met én zonder beperking.
- Een ouder noemt ook om beter te kijken naar wat het kind nodig heeft wanneer 'het kind niet in een systeem past'.
- De aandacht voor maatwerk wordt vaker genoemd. Aandachtspunten hierbij zijn volgens ouders; scholing op maat, aangepaste schooltijden, aandacht voor trauma en diverse contracten door de gemeente met zorgaanbieders waar ouders positief over zijn en aandacht voor het individu.
- Vijf ouders noemen als signaal de lange wachttijden voor een plek op een KDC/OC. Hierbij wordt ook door drie ouders het belang van kwaliteitseisen op deze plekken genoemd.
- Geregeld worden, de kwaliteit moet beter, de betrouwbaarheid moet beter of het PGB is niet toereikend om het vervoer te regelen.
- Er zijn ook ouders die problemen ervaren ten aanzien van het vinden van passende zorg danwel onderwijs. Het gaat dan om een passend aanbod maar ook om de afstand tussen huis en passende zorg/onderwijs. Plekken zijn dan na een jaar niet passend meer of 1 op 1 ondersteuning is niet mogelijk. Ook vinden ouders moeilijk passende activiteiten voor hun kind met beperking.
- Er zijn vijf ouders die benoemden ontevreden te zijn (geweest) over de betrokkenheid van het wijkteam. Er was onvoldoende kennis en passende ondersteuning werd niet gevonden.
- Tevens werd genoemd dat de gemeente Rotterdam meer zou mogen doen t.a.v. het verschaffen van hulpmiddelen. Er zijn onvoldoende mogelijkheden aldus deze ouders.
- Andere zaken die worden genoemd zijn het vele papierwerk, de intensiviteit van het regelen; van het kastje naar de muur gestuurd worden, communicatie die niet goed verloopt, beloftes die niet worden nagekomen en één ouder noemt dat ze altijd 'overal goed bovenop moet zitten'.

Conclusies en aanbevelingen

Het merendeel van de kinderen wiens ouders zijn gesproken in deze inventarisatie lijken een passende plek te hebben gevonden. Ouders lijken hier grotendeels ook tevreden mee te zijn. Tegelijkertijd is te zien dat een deel van deze ouders de wens heeft om hun kind gebruik te laten maken van hun leerrecht waarbij combinaties van zorg en onderwijs genoemd worden. Dit betreft zowel onderwijs toevoegen aan zorglocaties als zorg toevoegen aan onderwijslocaties.

Middels deze inventarisatie is meer zicht gekomen op de doelgroep. Het is aan te bevelen om nader in te zoomen op deze kinderen.

Een verdiepende vraag kan zijn of deze kinderen zich passend ontwikkelen en welke stappen genomen kunnen worden om de afstand tot het onderwijs te verkleinen.

Een andere vraag kan zijn welke combinaties van zorg en onderwijs wenselijk zijn om toe te voegen aan het onderwijs- en zorgcontinuüm.

De opdracht voor deze inventarisatie komt vanuit PPO Rotterdam. Het lijkt MEE Rotterdam Rijnmond wenselijk dat dit rapport gedeeld wordt met de afdeling onderwijs van de gemeente Rotterdam, de projectleiders OZA, leerrecht en dagprogramma's van de gemeente Rotterdam.