



3- 2018

Inhoud

Inleiding.....	3
Management Summary	4
1 Actielijn 1: Rotterdamse kinderen volgen thuisnabij, passend onderwijs.....	6
1.1 Kengetallen	6
1.2 Voortgang actielijn 1.....	16
2 Actielijn 2: Ouders worden als samenwerkingspartner optimaal betrokken.....	20
2.1 Kengetallen	20
2.2 Voortgang actielijn 2.....	23
3 Actielijn 3: Samenwerken op het snijvlak van onderwijs en zorg	25
3.1 Kengetallen	25
3.2 Voortgang actielijn 3.....	29
4 Organisatie PPO Rotterdam	32
5 Financien.....	36
5.1 Inleiding	36
5.2 Toelichting staat van baten en lasten.....	37
5.3 Balans.....	39
Bijlage 1.....	40
Bijlage 2.....	42

Inleiding

Voor u ligt de derde en laatste Voortgangsrapportage van PPO Rotterdam over het jaar 2018. In deze rapportage wordt kort teruggeblikt op de periode september tot en met december 2018. Welke vooruitgang is geboekt op de drie actielijnen uit het Ondersteuningsplan (2016-2020) en welke zaken verdienen extra aandacht of zijn onderwerp van zorg. Belangrijkste doel van de Voortgangsrapportage is het informeren van de toezichthouder van PPO Rotterdam.

In het derde trimester van 2018 heeft een aantal ontwikkelingen plaatsgevonden die zeker vermeld dient te worden in deze rapportage:

Thuiszitters

Ondanks ieders inspanningen (scholen, besturen, OAT's) blijft het aantal thuiszitters stijgen. De problematiek rondom thuiszitters wordt wel in toenemende mate als een gezamenlijk vraagstuk gezien, waarbij ook steeds meer gezamenlijk gezocht wordt naar oplossingen. PPO constateert op dit vlak een positieve ontwikkeling. Jammer genoeg rendeert dit, door diverse externe factoren, nog niet tot een daling van het aantal thuiszitters. Bij complexe casussen weten we elkaar beter te vinden, maar tegelijkertijd neemt het aantal complexe casussen toe. De thuiszittersproblematiek blijft dus ook in 2019 een belangrijk aandachtspunt, waarbij we binnen het samenwerkingsverband op zoek zullen gaan naar nieuwe en innovatieve oplossingen om dit probleem aan te pakken.

Inspectiebezoek

PPO kan met een goed gevoel terugkijken op het Inspectiebezoek wat in het derde trimester van 2018 heeft plaatsgevonden. Er was veel lof vanuit de onderzoekers voor de werkwijze van PPO en er werd op alle onderdelen een 'voldoende' gescoord. Het officiële onderzoeksrapport is er nog niet, maar zal naar verwachting in de loop van 2019 volgen. Vooruitlopend op dit rapport is PPO al wel gestart met de vier herstelopdrachten die Inspectie heeft meegegeven (vacatures OPR, terugplaatsingsbeleid, advies tweede deskundige en onafhankelijk toezicht). Deze kwamen niet als een verrassing voor PPO en zullen naar verwachting vóór augustus 2019 gereed zijn. Ten aanzien van het onafhankelijk toezicht blijft de koers vooralsnog ongewijzigd aangezien dit nog niet is vastgelegd in wet- en regelgeving.

Kindkans

In 2018 is PPO helemaal overgegaan op het nieuwe registratiesysteem Kindkans. Een omvangrijke klus, die veel heeft gevergd van niet alleen de medewerkers van PPO, maar ook van de scholen. We kunnen terugkijken op een succesvolle implementatie en uitrol. Uiteraard wordt geen

enkel ICT systeem zonder hobbels geïntroduceerd, dus ook ten aanzien van Kindkans waren er wat kinderziektes. Deze zijn en worden naar ieders tevredenheid opgepakt, waardoor het systeem constant verder verbeterd wordt. In 2019 zal vanuit Kindkans ook de vertaalslag worden gemaakt naar een betere informatievoorziening en koppeling van PPO data met externe databronnen, zodat meer en gerichtere sturingsinformatie beschikbaar komt.

Wijknetwerkbijeenkomsten

In het derde trimester is PPO, in het kader van de voorbereidingen voor het nieuwe Ondersteuningsplan, gestart met een ronde langs de wijknetwerken. Dit levert niet alleen waardevolle input op (bottom-up) maar zorgt ook voor een versterkte horizontale verbinding tussen het bestuur van PPO en het scholenveld. Diverse signalen zijn op deze manier opgepikt en waar mogelijk direct omgezet in acties. In het eerste trimester van 2019 zullen nagenoeg alle wijknetwerken bezocht zijn en zullen de uitkomsten (o.a. van de Mentimeter) gebruikt worden om de eerste contouren voor het nieuwe Ondersteuningsplan op papier te zetten.

Arrangement inclusief

In de loop van 2018 kwam steeds pregnanter naar voren dat het huidige systeem zodanig onder druk staat, dat we het systeem met elkaar aan het 'opblazen' zijn. Met name binnen ZML cluster 3 is de problematiek groot (zowel binnen als buiten Rotterdam). PPO heeft daarop geanticipeerd door het 'arrangement inclusief' te introduceren. Dit arrangement is beschikbaar voor één of meerdere scholen per OAT die bereid zijn een inclusieve groep te plaatsen. De vorm waarin dit gebeurt wordt zoveel mogelijk vrij gelaten, wel zijn er aantal randvoorwaarden gesteld:

- het mogen geen 'parkeerplaatsen zijn'
- personeel komt in dienst van het schoolbestuur
- het moet zorgen voor werkdrukverlaging binnen de school

In het derde trimester is vanuit elk OAT binnen de wijknetwerken het gesprek hierover gestart. De verwachting is dat in de loop van 2019 de eerste inclusieve arrangementen zullen starten.

Management Summary

De opzet van de voortgangsrapportage sluit één op één aan op de actielijnen uit het huidige Ondersteuningsplan (2016-2020). In het ondersteuningsplan zijn per actielijn een aantal resultaatdoelstellingen opgesteld. Om de toezichthouder te kunnen informeren over de voortgang per actielijn wordt aan het eind van ieder hoofdstuk door middel van een kleurenaanduiding weergegeven wat de stand van zaken is per resultaatdoelstelling. In onderstaand schema zijn deze tabellen samengevoegd.

Voortgang actielijn 1	Jan – apr 2018	Mei – aug 2018	Sep – dec 2018
Basisondersteuning			
SOP's			
Wijkplannen			
Kwaliteit			
Voortgang actielijn 2	Jan – apr 2018	Mei – aug 2018	Sep – dec 2018
Ervaren			
Doorontwikkeld			
Waarderingsonderzoek			
Voortgang actielijn 3	Jan – apr 2018	Mei – aug 2018	Sep – dec 2018
OZA's			
Leerplichtontheffing			
Thuiszitters			
Waarderingsonderzoek			
Doorgaande leerlijn			

Tabel 1. Overall voortgang actielijnen

	Volgens planning / op schema
	Verdient aandacht
	Knelpunt(en) / stagnatie

Dit totaaloverzicht laat zien dat er voor PPO, in relatie tot de doelstellingen van het huidige ondersteuningsplan, enkele grote aandachtspunten zijn. Het overzicht laat echter ook zien dat er op onderdelen progressie is, en dat er zaken zijn die conform planning en resultaatstelling verlopen. Het met kengetallen of indicatoren 'hard' maken van de kleuren blijft een ontwikkelpunt. Er wordt wel het nodige gemeten, maar de relatie met de doelstellingen van het Ondersteuningsplan, wordt nog niet optimaal gelegd. We kunnen ook wel spreken van een 'energy based' in plaats van een 'evidence based' manier van monitoren. Dit wordt zeker meegenomen als aandachtspunt richting het volgende Ondersteuningsplan (2020-2024), waarbij het streven is meer 'evidence based' te kunnen monitoren op resultaten en effecten.

Eind derde trimester is er sprake van een knelpunt/stagnatie (rode kleur) op een drietal onderdelen:

- Wijkplannen
- OZA's
- Thuiszitters

Voor de *wijkplannen* geldt dat dit niet in alle wijken een knelpunt is. Maar er zijn een aantal wijken waar het proces om in de wijk tot een dekkend netwerk te komen stagneert. In het eerste trimester van 2019 wordt, in overleg met de stuurgroep en de commissie Kwaliteit naar oplossingen/interventies gezocht.

De OZA's zijn op veel Rotterdamse SO/SBO-scholen nog niet of nog niet voldoende geïmplementeerd. De handelingsverlegenheid in het gespecialiseerd onderwijs neemt toe en zo ook het aantal thuiszitters vanuit het SO. Dit is een zeer zorgwekkende ontwikkeling. PPO heeft deze signalen ook gemeld in het afstemmingsoverleg met de gemeente.

Daarnaast is er in het derde trimester veel inzet geweest t.a.v. de *thuiszittersproblematiek*. Ondanks alle efforts heeft dit vooralsnog niet geleid tot een daling van het aantal thuiszitters. Zowel op bestuurlijk niveau, als binnen PPO (in het MT en de OAT's) worden er gerichte acties ingezet. Dit zorgt er wel voor dat PPO, meer dan voorheen, gezamenlijk met de besturen optrekt.

1 Actielijn 1: Rotterdamse kinderen volgen thuisnabij, passend onderwijs

Deze actielijn heeft de volgende doelstelling: *De basisondersteuning is op alle Rotterdamse basisscholen op het afgesproken niveau. De aanvullende onderwijsondersteuning vanuit PPO sluit aan op de behoefte en vraag van de scholen en leerkrachten, draagt bij aan het dekkend netwerk in de wijk en wordt professioneel en planmatig ingezet.*

In dit hoofdstuk worden eerst de relevante kengetallen gepresenteerd en in de tweede paragraaf wordt, op basis van onder meer de analyse van deze kengetallen, weergegeven hoe de voortgang op deze actielijn verloopt in de rapportageperiode (september tot en met december 2018).

1.1 Kengetallen

Leerlingaantallen

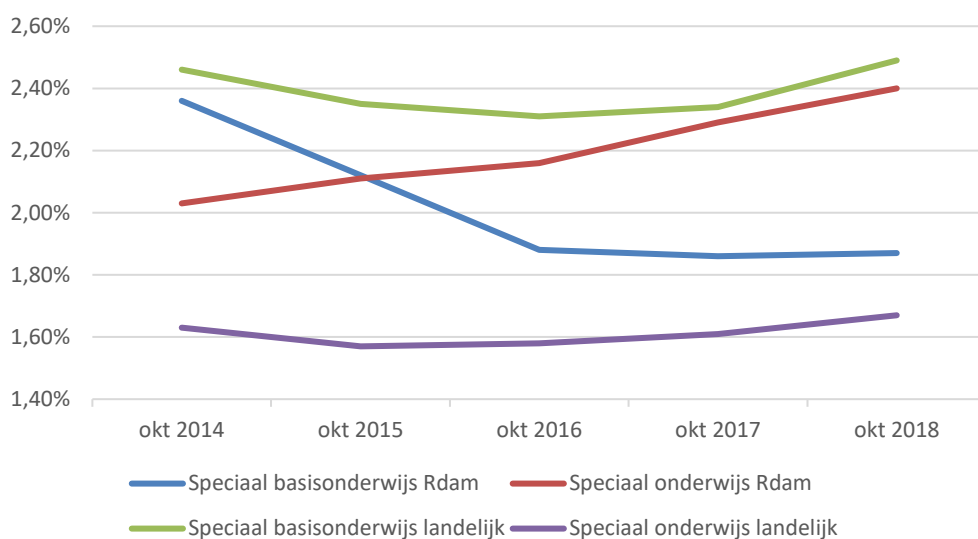
Onderstaande tabel laat zien dat het leerlingaantal in Rotterdam stijgt. Er zijn in totaal ruim 1.500 leerlingen bijgekomen sinds 1 oktober 2014. De verwachting is dat het leerlingaantal de komende jaren nog verder zal stijgen.

	1 okt 2014	1 okt 2015	1 okt 2016	1 okt 2017	1 okt 2018
Basisonderwijs	48.837	49.315	49.818	49.923	50.378
Speciaal basisonderwijs	1.178	1.070	953	946	961
Totaal (S)BO	50.015	50.385	50.771	50.869	51.339
Speciaal onderwijs	1.017	1.068	1.095	1.166	1.233
Totaal alle vormen	51.032	51.453	51.866	52.035	52.572

Tabel 2. Aantal leerlingen per onderwijsvorm (bron: Kijkglas 1 van DUO)

Grafiek 1 laat zien dat het deelnamepercentage SBO in Rotterdam sinds de start van passend onderwijs gedaald is, maar dat deze daling stagneert en al drie jaar min of meer op hetzelfde niveau blijft. Het deelnamepercentage SO laat in Rotterdam een stijgende lijn zien. Landelijk is voor het SBO een vergelijkbare trend zichtbaar, na een aanvankelijke daling is er nu landelijk sprake van een stijging. Ook het deelnamepercentage SO laat landelijk een lichte stijging zien, maar het deelnamepercentage SO ligt in Rotterdam nog altijd hoger dan het landelijk gemiddelde.

De verschillen tussen de Rotterdamse cijfers en het landelijk gemiddelde worden mogelijk deels verklaard doordat er in Rotterdam geen kleuters instromen in het SBO maar wel in het SO. In het SO zit dus mogelijk een groep kleuters die ook in het SBO geplaatst had kunnen worden.



Grafiek 1. Ontwikkeling deelnamepercentage SBO/SO, Rotterdam ten opzichte van landelijk (Bron: Kijkglas 1 van DUO)

Toelaatbaarheidsverklaringen

De visie van PPO is om alle Rotterdamse leerlingen passend onderwijs te bieden. Daar waar het kan, bieden we passend onderwijs op reguliere basisscholen. Voor een aantal leerlingen is een onderwijsplaats in het SBO of SO het meest passend. Zij krijgen een toelaatbaarheidsverklaring (TLV).

In tabel 3 is het verschil te zien tussen het aantal leerlingen waarmee is begroot in 2018 en het werkelijke aantal leerlingen.

	Begroting	Realisatie	Realisatie-begr
SO 1 okt 2017	1.144	1.166	22
SO groei 1 okt 2017 - 1 okt 2018	58	66	8
SBO groei 1 okt 2017 – 1 okt 2018	32	57	25

Tabel 3. Leerlingaantal begroot en werkelijk

In tabel 4 wordt getoond wat PPO in 2018 begroot heeft aan toelaatbaarheidsverklaringen SBO en SO en wat daarvan gerealiseerd is. Dit is afgezet tegen de prognose voor 2018.

	Begroting	Realisatie	Prognose	Prognose-begr
SO 1 okt	12.996.342	13.461.970	13.461.970	465.628
SO 1 feb	840.708	862.262	656.763	-183.945
SBO 1 feb	-40.044	55.896	59.353	99.397
Grensverkeer in	-99.609	-60.210	-127.707	-28.098
Grensverkeer uit	138.573	103.384	211.797	73.224
Totaal	13.835.970	14.423.302	14.262.176	426.206

Tabel 4. Uitputtingsoverzicht toelaatbaarheidsverklaringen 2018

De kosten voor toelaatbaarheidsverklaringen zijn in totaal 3,08% hoger dan verwacht. De bedragen in de definitieve bekostigingsregeling 2017/2018 en de tweede regeling 2018/2019 zijn hoger dan in de regeling 2017/2018 waarmee begroot is. De nieuwe bedragen zijn verwerkt in de prognose van de toelaatbaarheidsverklaringen SO 1 okt. De beschikkingen op basis van 1 februari (SO en SBO) zijn voor 2018/2019 bijgesteld.

De prognose van de toelaatbaarheidsverklaringen SO 1 feb is inclusief 27 leerrecht-leerlingen van netto € 1.000,- per leerling. Deze kosten waren begroot onder Onderwijszorgarrangementen. De tussentijdse groei in het SBO bedroeg 25 leerlingen meer dan begroot. Daardoor vloeit er nu geen geld terug van het SBO naar PPO, maar andersom. Er is in 2017/2018 meer inkomend en uitgaand grensverkeer dan begroot (2016/2017) en dit wordt ook aangehouden voor 2018/2019.

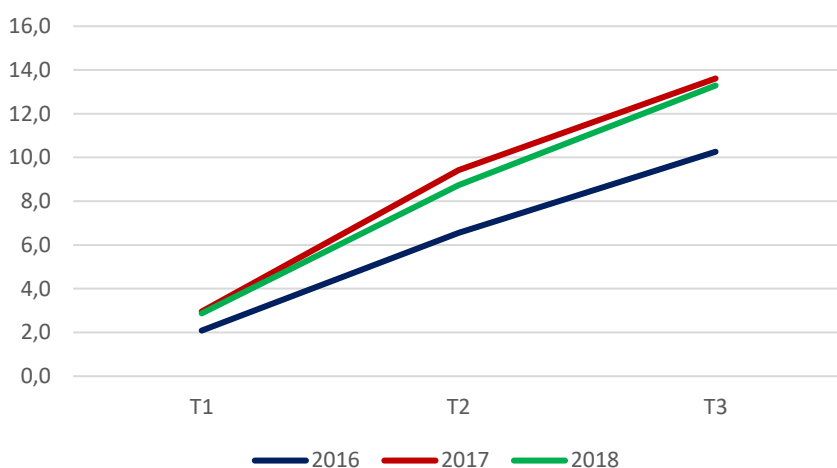
In 2018 zijn er nieuwe toelaatbaarheidsverklaringen afgegeven. In onderstaande tabel staan de TLV's die zijn toegekend in 2018. De kosten van de TLV's met een ingangsdatum na 1 februari 2018 komen pas in schooljaar 2019/2020, door de T-1 systematiek.

Cumulatief aantal TLV's 2018 totaal			T1 + T2 2018	T3 2018
Soort	absoluut aantal	per 1000 lln		
SBO	351	6,8	223	128
SO Laag	264	5,1	187	77
SO Midden	29	0,6	17	12
SO Hoog	31	0,6	16	15
Totaal SO	324	6,3	220	104
Totaal SBO+SO	675	13,1	443	232

Tabel 5. Aantal TLV's toegekend in 2018

In de bijlage (tabel 1 tot en met 3) wordt een uitsplitsing gegeven van het aantal toegekende TLV's per OAT en per bestuur over 2018. Hierbij worden alleen de TLV's weergegeven die worden afgegeven aan leerlingen die afkomstig zijn uit het Rotterdamse (S)BO. Leerlingen die voorafgaand aan de TLV niet op (een Rotterdamse) school zaten (bijvoorbeeld MKD-verwijzingen) zijn niet meegenomen, want hierdoor hebben OAT's en besturen met veel SO-scholen in verhouding altijd meer TLV-aanvragen. Opvallend is dat de OAT's op de zuidoever meer TLV's per 1.000 leerlingen afgeven dan de OAT's op de noordoever. In OAT Charlois zijn in 2018 de meeste TLV's toegekend. Een belangrijke verklaring hiervoor vormt de grote hoeveelheid externe aanmeldingen in Charlois.

Grafiek 2 laat zien dat het totaal aantal afgegeven TLV's per 1.000 leerlingen in 2018 bijna gelijk oploopt met de lijn van 2017. Het cumulatief aantal afgegeven TLV's komt overall net iets lager uit dan vorig jaar.



Grafiek 2. Cumulatief aantal afgegeven TLV's per trimester

Arrangementen

Om plaatsing in het speciaal (basis)onderwijs te voorkomen én om passende ondersteuning op de school te bieden, worden door PPO diverse arrangementen ingezet:

- Financiële arrangementen:
 - voor leerlingen met een SBO-ondersteuningsbehoefte: SBO maatwerkbudget (op wijkniveau of individueel) en arrangement SBO-profiel (bijvoorbeeld Babylon);
 - voor leerlingen met een SO-ondersteuningsbehoefte: SO maatwerkbudget (individueel) en arrangement SO-profiel (bijvoorbeeld Pluspunt);
 - inkoop opvangplaatsen (Herstart) bij BOOR en Horizon;
 - arrangement inclusief: een financiële impuls voor een SBO school die een nieuwe (SO-)doelgroep gaat opvangen of een reguliere basisschool die inclusiever wordt door een aantal SO-leerlingen op te vangen.
- Arrangementen die door een medewerker van PPO worden uitgevoerd (in natura).

Onderstaande tabel geeft een overzicht van wat er in 2018 aan financiële arrangementen is geboekt, wat hiervoor begroot is en hoe zich dat verhoudt tot de prognose voor 2018.

	Begroting	Realisatie	Prognose	Prognose-begr	Prognose %
Arr. SBO-profiel (SBO-maatwerkbudget)	1.058.407	501.167	501.167	-557.240	-52,65%
Arr. SO-profiel (overige SO-arrangementen)	269.500	264.718	294.155	24.655	9,15%
(School)maatwerkbudget	1.540.000	1.367.437	1.367.437	-172.563	-11,21%
Opvangplaatsen	60.000	50.550	81.300	21.300	35,50%

Tabel 6. Uitputtingsoverzicht financiële arrangementen 2018

De arrangementen SBO-profiel bestaan uit wijkmaatwerkbudgetten (16 in 2017/2018 en 1 in 2018/2019), loonkosten van een medewerker die hiervoor wordt ingezet in Prins Alexander (2018/2019), individuele SBO-maatwerkbudgetten (16 in 2017/2018 en 19 in 2018/2019) en een arrangement voor Babylon (2017/2018 en 2018/2019). De prognose is een stuk lager dan de begroting, doordat veel wijken slechts deels of helemaal niet gebruik hebben gemaakt van het beschikbare budget, zowel in het schooljaar 2017/2018 als in het schooljaar 2018/2019. Het restant van schooljaar 2017/2018 is uitgekeerd en kan worden ingezet ten behoeve van het wijkplan.

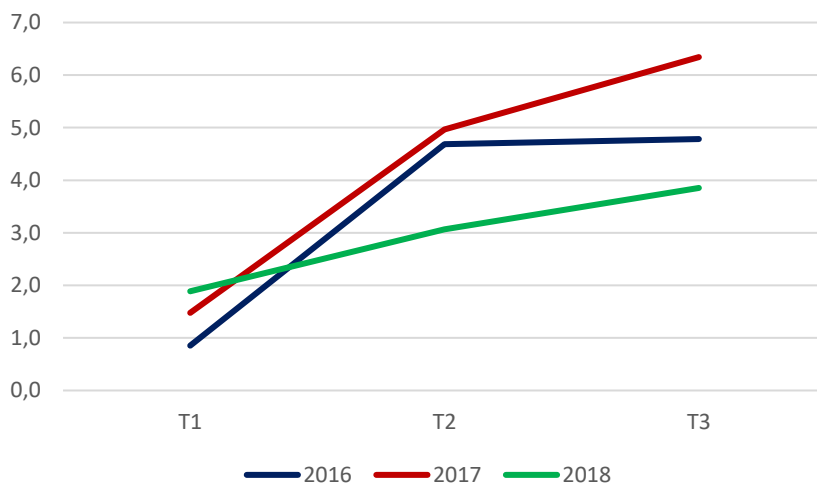
De arrangementen SO-profiel bestaan uit arrangementen op SBO Hoogvliet, Recon, Bergse Veld en Piloet (2017/2018), Archipel, Pluspunt, Pierre Bayle, S(B)O Op Maat Alphen aan den Rijn (2018/2019) en deelname Rijndamschool voor 3 leerlingen. Daarnaast is alvast rekening gehouden met extra bekostiging van Lombardia (nieuwe vestiging Yulius). Daardoor is de prognose wat hoger dan begroot.

In 2018 is voor 200 leerlingen een (school)maatwerkbudget begroot van € 7.700,- per leerling. De prognose van de maatwerkbudgetten is iets lager dan begroot. Dat komt door de “pas op de plaats” eind schooljaar 2017/2018. De extra middelen die nog ingezet konden worden (vanuit de onderwijszorgarrangementen) bleken niet nodig.

De prognose van de opvangplaatsen is hoger dan begroot; in schooljaar 2017/2018 zijn drie extra plaatsen ingekocht en nog vier plaatsen (soms verlengingen) bijgekocht en vanaf schooljaar 2018/2019 zijn de kosten per plaats verhoogd.

Maatwerkbudgetten	1 ^e en 2 ^e trimester 2018	3 ^e trimester 2018	2018 totaal (cumulatief)
MWB	126	70	196
MWB per 1.000 ll	2,5	1,4	3,9

Tabel 7. Aantal maatwerkbudgetten met ingangsdatum in 2018



Grafiek 3. Nieuw gestarte Maatwerkbudgetten per 1.000 leerlingen, cumulatief

Bovenstaande grafiek laat zien dat de ‘pas op de plaats’ ten aanzien van de maatwerkbudgetten er voor heeft gezorgd dat aan de explosieve groei van het aantal nieuw gestarte maatwerkbudgetten een einde is gekomen. PPO is meer dan voorheen ‘in control’ als het gaat om de afgifte van MWB. Het totaal beschikbare bedrag voor MWB in 2018 is tussentijds nog verhoogd, maar uiteindelijk zijn deze extra middelen niet volledig benut.

Voor een nadere uitsplitsing van het aantal afgegeven maatwerkbudgetten per OAT en per bestuur wordt verwezen naar tabel 4 en 5 in de bijlage. Bij de uitsplitsing naar OAT's valt een aantal zaken op:

- In IJsselmonde zijn relatief weinig MWB afgegeven: dit strookt niet met de problematiek in de wijk. Hierbij spelen onder meer de volgende verklaringen:
 - Naweeën van de 'pas op de plaats' boodschap (voorzichtigheid team)
 - Scholen vinden het lastig om praktisch vorm te geven 'wie gaat het uitvoeren' (scholen vinden het lastig om maatwerkbegeleiders te vinden en vragen daarom mogelijk minder vaak een MBW aan)
 - Werkdruk bij zowel scholen als OAT
- Relatief veel MWB in Charlois: in het derde trimester is er veel maatwerk ingezet voor overbrugging wachtlijst SO en voorkomen thuiszitten. Charlois is de wijk met veruit de meeste thuiszitters. PPO ondersteunt de situatie in dit OAT waar d.m.v. overbruggingsbudgetten ondersteuning geleverd blijft worden aan scholen die kinderen in hun klas hebben die wachten op een SO-plek. Zonder dit budget zou dit gebied nog meer thuiszitters hebben.

Wanneer wordt ingezoomd op de afgegeven MWB per bestuur valt op dat maar 11 van de 21 schoolbesturen in 2018 gebruik hebben gemaakt van deze optie. Hier heeft nog geen nadere analyse op plaatsgevonden.

Wanneer een leerling extra ondersteuning nodig heeft zijn er, naast de financiële arrangementen, diverse arrangementen beschikbaar die door een medewerker van PPO worden uitgevoerd. In tabel 8 wordt weergegeven hoeveel van deze arrangementen er in 2018 zijn gestart, en welke arrangementen daarbij het meest zijn ingezet.

Arrangementen	2018
<i>Totaal</i>	
Aantal arrangementen	1082
Aantal arr. per 1.000 II	21,3
<i>Type arrangement</i>	
AB	562
Lezen	226
Logopedie	50
Psychodiagnostisch ond.	244

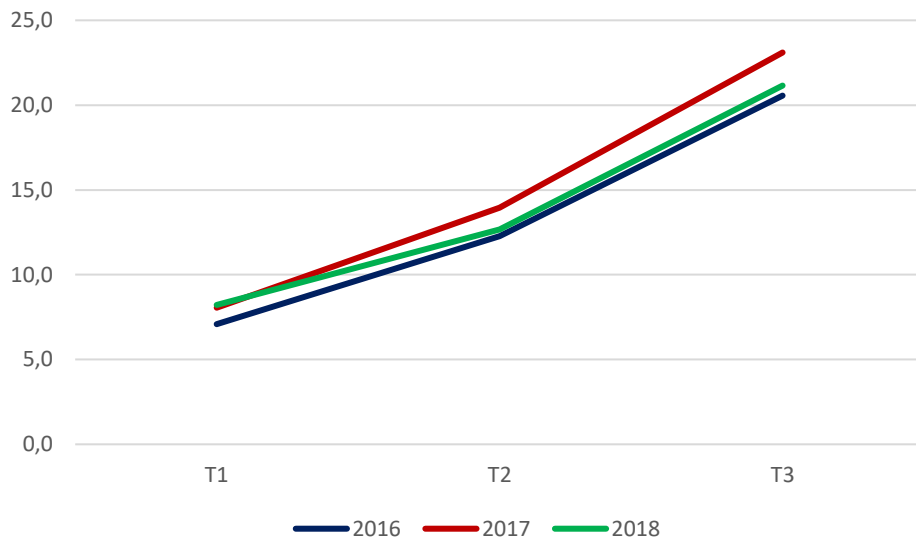
Tabel 8. Arrangementen gestart in 2018

Bovenstaande arrangementen zijn uitgevoerd door iets minder dan 85 fte (stand 01-01-2019) medewerkers in 9 onderwijsarrangeerteams. Naast arrangementen hebben zij ook preventieve werkzaamheden op de scholen en OAT-overstijgende taken.

Voor een overzicht van het aantal toegekende arrangementen per OAT wordt verwezen naar tabel 6 in de bijlage. Binnen de OAT's valt een aantal zaken op:

- Relatief veel arrangementen logopedie in Charlois en IJsselmonde
 - Charlois: in dit OAT zijn twee LAN-scholen gevestigd en Charlois is een doorstroomwijk voor nieuwkomers, er is veel spraak-taal problematiek in de wijk. Logopedie wordt ook vaak preventief ingezet (dit is niet zichtbaar in de arrangementen).
 - IJsselmonde: veel NT2 problematiek in de wijk, AZC school en een schakelklas in de wijk.

- Relatief veel psychodiagnostisch onderzoek in Charlois: dit is te verklaren vanuit de complexiteit van de wijk en het grote aantal externe leerlingen. Daarnaast doet het OAT regelmatig onderzoek voor Auris wanneer de wachtlijst daar erg groot is.
- Relatief weinig arrangementen AB in Hoogvliet-Pernis: in dit OAT wordt veel preventieve inzet gedaan op AB; dit is niet zichtbaar in de huidige uitdraai vanuit Kindkans.
- Relatief veel arrangementen AB in IJsselmonde (veel complexe casussen).



Grafiek 4. Aantal gestarte arrangementen per jaar

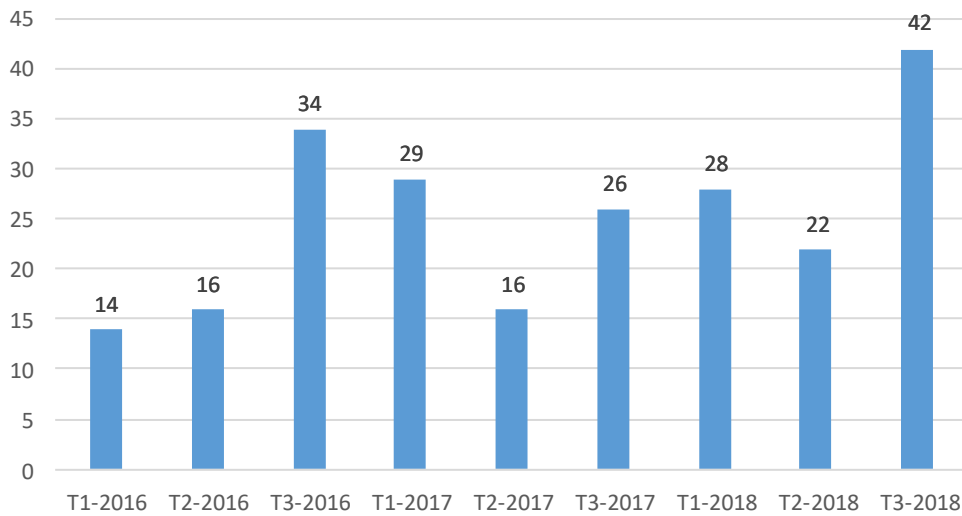
In de Voortgangsrapportage over het eerste en tweede trimester 2018 leek sprake van een afname in afgifte van arrangementen. Bovenstaande grafiek laat zien dat het aantal gestarte arrangementen in 2018 niet heel veel afwijkt van voorgaande jaren. Het beeld uit de vorige Voortgangsrapportage lijkt dus toch te zijn ontstaan door registratie achterstand. Met de invoering van Kindkans is de registratie verbeterd* en worden de gegevens uitgedraaid op datum ingang arrangement en niet op datum toekenning arrangement.

**De verwachting is wel dat in de cijfers in bovenstaande grafiek voor het laatste halfjaar van 2018 nog een aantal dubbeltellingen zit. Op basis van een steekproef onder het arrangement AB, wordt een afwijking van ongeveer 5% verwacht.*

Thuiszitters

Vanaf juni 2018 is PPO gestart met het maandelijks verzenden van de thuiszitterslijsten per schoolbestuur naar het betreffende schoolbestuur. Op die manier zorgen we ervoor dat er geen kinderen buiten beeld blijven en gepaste actie vanuit de besturen kan worden ingezet.

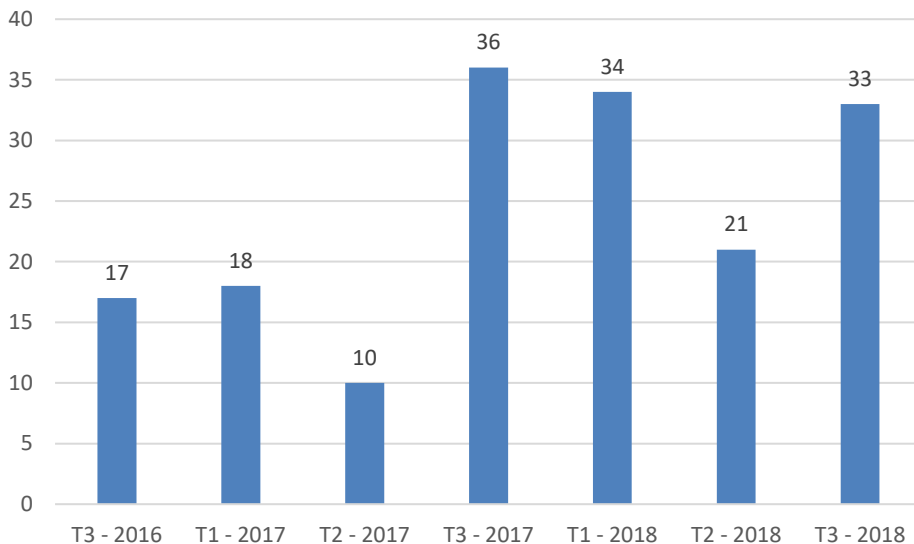
Het aantal thuiszitters aan het eind van december 2018 is 42. Dit is fors meer dan gebruikelijk. PPO ziet vooral het aantal thuiszitters toenemen dat uit het regulier basisonderwijs komt en ook weer op zoek is naar regulier basisonderwijs. Net als in andere periodes zitten onder de thuiszitters relatief veel kinderen die wachten op een plek in het SO of in de jeugdzorg.



Grafiek 5. Ontwikkeling leerplichtige thuiszitters (> 4 weken)

WachtlIJst SO

Aan het eind van het derde trimester van 2018 stonden 33 kinderen op de wachtlIJst voor een plaats in het SO, van wie er 12 ook thuiszitter waren. Er is in schooljaar 2017/2018 hard gewerkt aan capaciteitsuitbreiding voor cluster 4. Deze is slechts deels gerealiseerd. Zowel cluster 4-scholen als ZML-scholen zijn aan het begin van het huidige schooljaar al erg vol komen te zitten. Voor nieuwe aanmeldingen is er niet of nauwelijks plek.



Grafiek 6. Ontwikkeling wachtlIJst SO

Basisbudget passend onderwijs

In het ondersteuningsplan 2016-2020 is opgenomen dat de mogelijkheden rond een 'basisbudget passend onderwijs' uitgewerkt zouden worden. Eind 2016 is door de Algemene Vergadering van PPO Rotterdam besloten tot het invoeren van een basisbudget Passend Onderwijs. Dit stond in een context waarin er sprake was van een overschot aan middelen en de wens om de middelen in ieder geval uit te geven ten bate van het primaire proces in plaats van ze in de reserve van PPO te laten.

Van dit budget van €1,2 miljoen is 60% verdeeld over de schoolbesturen en 40% over de samenwerkende schooldirecties in de wijk. In onderstaande tabel staat weergegeven wat PPO in 2018 begroot heeft voor het basisbudget en wat daarvan in 2018 gerealiseerd is.

	Begroting	Realisatie	Prognose	Prognose-begr	Prognose %
Besturen	720.000	724.098	724.098	4.098*	0,57%
Wijken + aanvulling	655.988	616.227	948.611	292.622	44,61%

Tabel 9. Uitputtingsoverzicht basisbudget passend onderwijs 2018

*heeft nog betrekking op 2017

Besturen

Vanuit de werkgroep Begroting was één van de voorgestelde maatregelen om de meerjarenbegroting weer sluitend te krijgen het (tijdelijk) stopzetten van het basisbudget besturen. In oktober 2018 werd duidelijk dat de bedragen in de definitieve bekostigingsregeling 2017/2018 en in de tweede regeling 2018/2019 hoger waren dan waarmee begroot was. Naast de extra baten, waren er door de reeds ingezette maatregelen en het niet realiseren van (beleids)doelstellingen op OZA/leerrecht ook besparingen aan de kosten kant. Daarmee verdween de financiële noodzaak om het basisbudget besturen stop te zetten en is in de Algemene Vergadering van 15 oktober besloten om de middelen gewoon uit te keren.

Jaarlijks wordt aan de besturen gevraagd om verantwoording af te leggen over de inzet van de ontvangen middelen in het kader van het basisbudget passend onderwijs besturen. Na een laatste reminder is eind september 2018 van alle besturen een verantwoording ontvangen, met uitzondering van Cosmicus. De notitie 'Verantwoording basisbudget passend onderwijs 2017/2018' is vervolgens in november 2018 besproken in de commissies Kwaliteit en Middelen en in de OPR.

Alle schoolbesturen hebben het basisbudget voor schooljaar 2017/2018 volledig uitgegeven. Bijna driekwart van de schoolbesturen (72%) heeft (een deel van) de middelen ingezet ten behoeve van het versterken van de basisondersteuning en iets meer dan de helft (56%) aan uitbreiding uren IB. Ook aan het organiseren van extra handen in de klas (39%) en overige onderwerpen die bijdragen aan de realisatie van passend onderwijs (28%) zijn middelen uitgegeven. Wanneer gevraagd wordt naar de effecten van de inzet van deze middelen wordt een tweetal zaken het meest genoemd:

- verbetering individuele leerlingzorg/leerlingprestaties
- werkdrukverlaging voor leerkrachten

Voor een volledig overzicht van de uitkomsten van de verantwoording wordt verwezen naar de rapportage 'Verantwoording basisbudget passend onderwijs 2017/2018'.

Wijken

De prognose van het basisbudget passend onderwijs voor de wijken is gelijk aan de begroting door de gebruikte systematiek (het budget heeft betrekking op vier schooljaren en wordt uitbetaald in drie schooljaren). Daarnaast zijn de niet gebruikte SBO-maatwerkbudgetten 2017/2018 toegevoegd aan het basisbudget voor de wijken.

In juli 2018 is aan de wijken gevraagd om door middel van een tussentijdse evaluatie aan te geven wat de stand van zaken is in de wijk. Deze evaluaties zijn in het derde trimester geanalyseerd en brengen de volgende *knelpunten* naar voren:

- In een aantal wijken 'blijft geld liggen': men slaagt er niet in om tot een gedragen plan te komen voor de besteding van de middelen of men is in de wijk 'overvallen' door een toevoeging van het niet gebruikte SBO wijkmaatwerkbudget aan de wijkelden (9 wijken hebben in schooljaar 2017/2018 geen geld uit hun wijkbudget besteed). Ook het penvoerderschap wordt wisselend ingevuld in de wijken. Dit maakt het creëren van overzicht en inzicht op de daadwerkelijke besteding van de middelen lastig.
- Enkele projecten waar door wijken veel energie in is gestoken (OOK, KIC), zijn niet doorgegaan en hebben tot teleurstelling geleid op de scholen/in de wijk.
- De door PPO gehanteerde wijkindeling voelt niet altijd als logisch. Deze wijkt af van de indeling die door andere partijen (zoals bijvoorbeeld de gemeente) wordt gebruikt en met name scholen met een regio-functie geven aan dat er door hen geen gemene deler in de wijk ervaren wordt.
- Overlap tussen gemeentelijk aanbod in de wijk (bijvoorbeeld preventieve jeugdinterventies) en wijkplannen. Hierover heeft onvoldoende afstemming plaatsgevonden.

Daarnaast zijn er ook een aantal *successen* te benoemen ten aanzien van de wijkplannen:

- Projecten rondom het onderwerp HB worden binnen de wijk steeds verder ontwikkeld en hierbij is ook in toenemende mate sprake van samenwerking tussen wijk, PPO en gemeente.
- Gebiedsadviseurs van de gemeente zoeken steeds vaker toenadering tot de PFH wijk. Deze toenadering is nog wel sterk persoonsafhankelijk.
- Het SBO wijkmaatwerkbudget wordt steeds meer opgepakt vanuit de wijken.
- Een aantal wijken waar het in het eerste en tweede trimester van 2018 stroef liep, zijn weer op gang gekomen. Zo is bijvoorbeeld in Delfshaven een hernieuwd wijkplan tot stand gekomen, met draagvlak in de hele wijk.

Daarnaast is PPO in het derde trimester gestart met een 'ronde' langs de wijknetwerken. De directeur-bestuurder van PPO zal, in voorbereiding op het nieuwe Ondersteuningsplan, bij alle wijknetwerken aanschuiven. Met behulp van de Mentimeter wordt met een tiental vragen/stellingen input opgehaald bij de directies/IB-ers t.a.v. de koers van PPO. In het eerste trimester van 2019 zullen nagenoeg alle wijknetwerken bezocht zijn, en worden de uitkomsten vertaald in een eerste contourenschets voor het nieuwe Ondersteuningsplan. Vanuit nagenoeg alle wijken wordt aangegeven dat men blij is met deze aanpak en de aanwezigheid van de directeur-bestuurder in de wijk.

1.2 Voortgang actielijn 1

In het Ondersteuningsplan 2016-2020 staat voor actielijn 1 de volgende resultaatstelling beschreven: aan het einde van de planperiode:

- Is de **basisondersteuning** van scholen verder versterkt ten gunste van de leerlingen, de leerkrachten en de IB'ers. De effecten van de (financiële) ondersteuning van PPO ten bate van de versterking van de basisondersteuning op de scholen zijn inzichtelijk gemaakt.
- Hebben alle scholen het (gecomprimeerde) **SOP** kwalitatief goed ingevuld, wordt deze periodiek geactualiseerd, openbaar gemaakt op de schoolwebsite en gedeeld met PPO. PPO beheert het volledig overzicht van alle (gecomprimeerde) SOP's en maakt dit inzichtelijk en online toegankelijk.
- Heeft ieder gebied één of meerdere **wijkplannen**, waar aan de uitvoering ervan constructief wordt samengewerkt door de scholen en PPO. PPO ondersteunt de uitvoering zowel inhoudelijk (OAT's en beleid) als financieel. In de wijkplannen is door betrokken schooldirecteuren minimaal overeenstemming bereikt over de visie op passend onderwijs in de wijk en hoe het dekkend netwerk in de wijk gerealiseerd gaat worden (incl. de rol van het S(b)O daarin).
- Zijn scholen (leerkrachten, IB'ers en directeuren) en andere samenwerkingspartners tevreden over de **kwaliteit** van de dienstverlening van PPO, het aanbod aan arrangementen en de kwaliteit van de uitvoering ervan door het OAT. De ondersteuning en diensten die PPO biedt voor het onderwijs worden gedurende de planperiode verbeterd op basis van evaluaties en signalen uit het veld.

Onderstaande tabel maakt aan de hand van een kleurenoverzicht in één oogopslag duidelijk wat de voortgang is op de verschillende resultaatgebieden onder actielijn 1.

Voortgang	Jan – apr 2018	Mei – aug 2018	Sep – dec 2018
Basisondersteuning	Yellow	Yellow	Yellow
SOP's	Yellow	Green	Green
Wijkplannen	Yellow	Yellow	Red
Kwaliteit	Yellow	Yellow	Green

Tabel 10. Voortgang actielijn 1

Green	Volgens planning / op schema
Yellow	Verdient aandacht
Red	Knelpunt(en) / stagnatie

Toelichting op voortgang actielijn 1

- **Basisondersteuning**
 Uit de verantwoording basisbudget besturen komt naar voren dat bijna driekwart van de besturen (een deel van) de middelen heeft ingezet ten behoeve van het versterken van de basisondersteuning. Ook vanuit het basisbudget voor de wijken wordt geïnvesteerd op het versterken van de basisondersteuning. Ondanks deze investeringen staat de basisondersteuning onder druk vanwege het toenemende lerarentekort. De besturen hebben ook aan PPO Rotterdam gevraagd om mee te denken over de aanpak van het lerarentekort. PPO kan het lerarentekort niet oplossen, maar mogelijk wel bijdragen aan het verminderen van de uitstroom van leerkrachten uit de sector. Hier wordt in 2019 (ook in aanloop naar het nieuwe Ondersteuningsplan) nader beleid op gemaakt.
 Zoals ook gemeld in de vorige voortgangsrapportage werden signalen (positief én negatief) niet altijd gedeeld binnen PPO-verband. Daarom is onder het motto 'zorgen delen' gestart met het op gang brengen van deze uitwisseling.

Hoewel iedereen het belang hiervan onderschrijft (loyaliteit aan het kind) blijkt dit proces in de praktijk wat weerbarstiger. Het is nog zoeken naar de juiste praktische vertaling, waarbij enerzijds de schoolcontactpersonen van PPO Rotterdam op zoek zijn naar houvast in de vorm van kaders en anderzijds de nadrukkelijke wens van de schoolbesturen is dit proces niet teveel te formaliseren. Dit proces heeft de bestuurlijke aandacht binnen PPO en de verwachting is dat dit in de loop van 2019 tot een voor ieder acceptabele werkwijze leidt.

- SOP's

De Wet Passend Onderwijs verplicht scholen om ten minste 1x per 4 jaar een schoolondersteuningsprofiel (SOP) vast te stellen (zie WPO: artikel 8, lid 5)¹. Hierin geven scholen aan of zij voldoen aan de basisondersteuning zoals is vastgesteld door het samenwerkingsverband waar zij onder vallen. Om het SOP effectief in te kunnen zetten bij de realisatie van een dekkend ondersteuningsnetwerk in de wijk, is ervoor gekozen om alle Rotterdamse scholen te laten werken met een verkorte versie van het SOP (het gecompriemd SOP). Scholen zijn zelf verantwoordelijk voor het (tijdig) actualiseren van hun schoolondersteuningsprofiel. Leerlingen en ouders binnen ons samenwerkingsverband zijn gebaat bij up to date en juiste informatie over welke basisondersteuning en extra ondersteuning basisscholen bieden. Wijzigingen in het SOP kunnen gedurende het hele schooljaar worden aangeleverd. PPO doet tweemaal per jaar een actieve uitvraag richting de besturen waarin hen gevraagd wordt om hun scholen hierop te attenderen. De laatste uitvraag heeft plaatsgevonden in juni 2018. De eerstvolgende uitvraag staat gepland voor februari 2019.



Afbeelding 1. Scholenkaart op de website van PPO Rotterdam

- Wijkplannen

Na het indienen van de wijkplannen in juli 2017, is in schooljaar 2017/2018 met de uitvoering van de wijkplannen gestart. In het derde trimester van 2018 is de directeur-bestuurder begonnen met het maken van een ronde langs alle wijken door aan te sluiten bij de reeds geplande wijknetwerkbijeenkomsten. Doel van deze ronde is het ophalen van input voor het nieuwe ondersteuningsplan. Bijvangst is dat het ook een heel mooie inkijk geeft in het functioneren van de wijknetwerken. De diversiteit in de wijken is groot. Niet alleen wat betreft de problematiek die speelt, maar ook in de mate waarin wordt samengewerkt op wijkniveau.

¹ Tijdens het debat over Passend Onderwijs in de Tweede Kamer, op 2 juli 2018, is ook gesproken over het SOP. Er zijn kritische vragen gesteld over het SOP in relatie tot zeggenschap of bureaucratie. D66-kamerlid Van Meenen diende een motie in die juist wil dat deze informatie in de schoolgids wordt vermeld in plaats van in het SOP. Deze motie is door de minister ontraden, maar door de Kamer wel aangenomen. Nu is het wachten op een reactie van de minister op deze motie over óf dan wel hoe hij deze motie gaat uitvoeren.

Hierbij vallen de volgende zaken op:

- In een aantal wijken is het moeilijk een gemeenschappelijke deler te vinden, bijvoorbeeld wanneer een wijk relatief veel scholen met een regiofunctie huisvest;
- De gekozen wijk-indeling voelt niet overal even logisch;
- De samenwerking met de gemeente, bijvoorbeeld via de gebiedsadviseurs, komt steeds meer tot stand;
- Het regievraagstuk blijft een aandachtspunt. In een aantal wijken is gekozen voor een externe regievoerder/projectleider. Hier wordt wisselend naar gekeken, wat levert dit op in relatie tot de kosten. In de voorbereidingen richting het nieuwe Ondersteuningsplan wordt dit aandachtspunt nadrukkelijk meegenomen.

- **Kwaliteit**

In het derde trimester van 2018 is er door onderzoeksbureau Motivaction een Werkbelevingsonderzoek uitgevoerd binnen PPO Rotterdam. De uitkomsten zijn in januari 2019 intern gepresenteerd. Belangrijkste uitkomsten van het onderzoek zijn:

- medewerkers ervaren de sfeer binnen PPO als prettig, zijn tevreden over hun werk en trots op hun werk;
- bedrijfscultuur wordt vooral ervaren als vrouwencultuur, sociaal, sympathiek, warm, veilig, betrouwbaar, teamgericht, eerlijk en professioneel;
- PPO heeft intern geen duidelijk profiel als het gaat om risiconemendheid, efficiëntie, hiërarchie en mate van bureaucratie;
- medewerkers voelen zich vooral gewaardeerd door collega's en in mindere mate ook door de organisatie als geheel;
- PPO Rotterdam staat open voor nieuwe ideeën en scoort hierop hoger dan het landelijk gemiddelde;
- onderling vertrouwen is goed;
- verwachtingen en verantwoordelijkheden zijn niet altijd duidelijk;
- ruimte voor verbetering m.b.t. ontplooiingsmogelijkheden;
- medewerkers voelen zich erg verantwoordelijk voor het werk;
- medewerkers zijn oplossingsgericht, maar collega's ter verantwoording roepen vindt men vaak lastig;
- medewerkers hebben het gevoel dat ze meetellen maar men betwijfelt soms of men het verschil kan maken;
- driekwart van de medewerkers weet precies wat de missie en strategische doelen van PPO Rotterdam zijn;
- substantiële groep medewerkers ervaart de werkdruk als zwaar;
- meeste medewerkers ervaren voldoende regelmogelijkheden voor werk-privébalans;
- geen uitgesproken enthousiasme over vormgeving zelfsturende teams;
- meeste medewerkers zijn tevreden over leidinggevende.

Daarnaast heeft ook de inspectie in het derde trimester van 2018 een bezoek gebracht aan PPO Rotterdam in het kader van het vierjaarlijks onderzoek. Kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur zijn onderdeel van het inspectiekader voor samenwerkingsverbanden. Het definitieve rapport van de inspectie is nog niet binnen (d.d. maart 2019) wel zijn mondeling de bevindingen teruggekoppeld. PPO scoort een voldoende op alle onderdelen, dus ook t.a.v. kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur. De inspectie zag aanleiding voor vier herstelopdrachten:

- Compleet maken van de OPR
- Terugplaatsingsbeleid
- Rol tweede deskundige bij proces TLV
- Onafhankelijk toezicht

Zodra het definitieve inspectierapport binnen is, zal dit uiteraard gedeeld worden met de toezichthouder.

Regio West heeft in de periode tussen begin november en half december 2018 een vragenlijst uitgezet onder alle scholen in de regio m.b.t. de tevredenheid over de geboden arrangementen. In totaal hebben 163 respondenten de vragenlijst ingevuld. Uit de antwoorden kwam naar voren dat er vooral behoefte is aan snelle, praktische, specialistische en op maat gegeven ondersteuning vanuit PPO in de klas. In het eerste trimester van 2019 zal gekeken worden op welke wijze PPO hier handen en voeten aan kan geven, ook in de overige twee regio's.

2 Actielijn 2: Ouders worden als samenwerkingspartner optimaal betrokken

Deze actielijn heeft de volgende doelstelling: *Om optimale omstandigheden te creëren voor de ontwikkeling en het leren van kinderen met een specifieke onderwijsbehoefte, worden ouders betrokken als gelijkwaardig samenwerkingspartner.*

Ook in dit hoofdstuk worden eerst de relevante kengetallen gepresenteerd en wordt vervolgens beschreven hoe de voortgang op deze actielijn verloopt in de rapportageperiode (derde trimester 2018).

2.1 Kengetallen

	2018
Inzet ouderfunctionaris	221 (waarvan 111 in het laatste trimester)
Inzet ombudspersoon	512 contacten (waarvan 197 in het laatste trimester)
Aantal klachten	3 (waarvan 1 in het laatste trimester)

Tabel 11. Kengetallen actielijn 2

De ouderfunctionarissen worden ingehuurd bij MEE voor 158 uur per week (40 schoolweken), voor € 370.000,- per schooljaar*. De ombudspersoon is in eigen dienst voor 0,2 fte.

*Eén ouderfunctionaris wordt niet ingehuurd bij MEE, maar is in dienst bij PPO.

Ouderfunctionarissen

De ouderfunctionarissen richten zich op drie kerntaken, met als overkoepelend doel ouders als samenwerkingspartner optimaal te betrekken:

- Ondersteuning van de OAT's in contacten met ouders.
- Het vormgeven van educatief partnerschap op scholen.
- Uitvoering van het voorschools maatschappelijk werk (VSMW) op kinderdagverblijven.

Aan ieder OAT is een ouderfunctionaris gekoppeld die ingezet wordt op zowel casus- als schoolniveau om vanuit het perspectief van de ouder de samenwerking tussen school en ouders te verbeteren met als doel voor elke leerling de meeste passende onderwijsplek te vinden. Daarnaast is de ouderfunctionaris Voorschools Maatschappelijk Werker (VSMW) voor de kinderdagverblijven binnen dit gebied met als doel de doorgaande lijn te borgen.

Binnen PPO hebben de ouderfunctionarissen zich verenigd in een vakgroep met als doel de expertise in het werken met ouders binnen de vakgroep en de OAT's te waarborgen en te verbreden. Zij werken met een jaarplan waarin ze de doelstelling van actielijn 2 hebben vertaald in een zevental concrete subdoelstellingen:

1. Zicht krijgen op de inzet van de ouderfunctionaris per OAT
2. VSMW: doorgaande lijn borgen op kinderdagverblijven
3. Implementeren van de werkwijze door monitoren SISA-registraties
4. Het borgen van de meldcode
5. Kwaliteit verbeteren / professionalisering
6. Evalueren op casusniveau samen met ouders
7. Samenwerking met wijknetwerkpartners bevorderen

Ten aanzien van subdoelstelling 2 en 7 hebben ontwikkelingen plaatsgevonden in het derde trimester van 2018. Met name op het terrein van het Voorschools Maatschappelijk Werk (VSMW) zijn een aantal veranderingen doorgevoerd. PPO heeft op basis van de maatregelen die zijn opgesteld door de werkgroep begroting de uitgaven met betrekking tot VSMW in overeenstemming gebracht met de inkomsten. Dit betekent dat er niet langer jaarlijks twee ton vanuit de algemene middelen van PPO wordt toegelegd op de financiering van VSMW. De VSMW-aanbieders zijn hierover in juli 2018 per brief geïnformeerd bij de beschikking voor schooljaar 2018/2019. De terugloop van de impuls gelden (afkomstig van het ministerie van OCW 'schoolmaatschappelijk werk PO in het kader van veiligheid en opvang risicoleerlingen') en het feit dat PPO, ondanks diverse inspanningen, te weinig zicht kreeg op de besteding van de toegekende middelen en de kwaliteit van ondersteuning waren vervolgens aanleiding voor PPO om het huidige construct per einde contractperiode (1 augustus 2019) te beëindigen. In september 2018 zijn de aanbieders hierover ook per brief geïnformeerd. Dit zorgde voor wat rumoer in het voorschoolse veld, waarna een afvaardiging vanuit PPO in de klankbordgroep Jonge Kind (d.d. 6 november 2018) van de gemeente nadere tekst en uitleg over deze beslissing gegeven heeft. Dit heeft concreet tot de volgende twee acties geleid:

- Bestuurlijke kennismakingsronde tussen de directeur-bestuurder PPO en de vier grootste aanbieders van voorschoolse opvang (Kinderdam, SWK-groep, Peuter&Co, Bimbola).
- Een werkgroep vanuit PPO die, in afstemming met de gemeente, het nieuwe beleid rondom VSMW gaat uitwerken.

Ten aanzien van het nieuwe beleid is het volgende uitgangspunt leidend: Overgangsmomenten zijn en blijven kwetsbare, risicovolle momenten voor kinderen. Zo ook het overgangsmoment van een voorschoolse locatie naar de basisschool. Voor peuters met een specifieke onderwijsondersteuningsbehoefte is de overgang naar de basisschool een extra kwetsbaar moment. PPO Rotterdam wil daarom vroegtijdig betrokken blijven bij peuters met een extra ondersteuningsbehoefte. Met uiteindelijk doel iedere peuter een vliegende start in het onderwijs te geven en thuiszitten te voorkomen. De eerder genoemde impuls gelden van OCW worden vanaf schooljaar 2019/2020 ingezet middels de ouderfunctionarissen. Zij vormen immers al een brug en verbindende schakel tussen de voorschoolse voorziening, de ouders en de school.

Ombudspersoon

De ombudspersoon is in de periode september tot en met december 2018 aanwezig geweest bij 6 netwerkbijeenkomsten rondom het onderwerp 'zorgplicht'. Daarnaast waren er in de maanden september tot en met december 2018 197 contacten rondom specifieke casussen. Het gaat dan om vragen, overleg, afspraken, et cetera met ouders, collega's en scholen.

Daarnaast is de ombudspersoon in het derde trimester betrokken geweest bij:

- het beantwoorden van diverse vragen rondom de zorgplicht;
- aanmelden;
- inschrijven;
- onderzoek- en informatieplicht;
- toelatingsbeleid en proefplaatsing;
- diverse casussen rondom thuiszitters;
- herplaatsing leerlingen;
- bezwaren en klachten van ouders;
- 2 x een bezwaar voor de afgifte van een tlv
- klachten van ouders tegen een schoolbestuur over het niet toelaten van een leerling
- ondersteuning van medewerkers vanwege mogelijke juridisering van een casus
- vragen over het overnemen van een arrangement van een ander SWV;

- afwikkeling van een bezwaar/ geschil en administratieve afhandeling;
- toelichten factsheet Maatwerk PO i.v.m. symbiose mogelijkheden tussen Bao en Sbo;
- contacteren met de Kinderombudsman.

Klachtenregeling

In juni 2017 is binnen PPO Rotterdam een [klachtenregeling](#) vastgesteld. Deze is voor externen toegankelijk via de website van PPO. In januari 2018 is de betreffende pagina op de website ook voorzien van een [stroomschema](#) bij de klachtenregeling.

Er zijn in deze rapportageperiode één officiële klacht binnen gekomen bij PPO Rotterdam. Dit betrof een klacht van die is binnengekomen via de Kinderombudsman. Deze klacht is conform de vastgestelde klachtenregeling in behandeling genomen en afgehandeld.

Daarnaast waren er in deze rapportageperiode twee geschillen bij de geschillencommissie. Eén daarvan is inmiddels afgerond en één is aangehouden.

PPO ziet in toenemende mate ouders die zich wenden tot de geschillencommissie passend onderwijs, de wethouder, de burgemeester, de Kinderombudsman of ouders die de communicatie met een schoolbestuur, een samenwerkingsverband of de gemeente via een jurist laten lopen. Ouders lijken beter dan voorheen te weten hoe je kunt opschalen en hoe je kunt zorgen dat je zorgen onder de aandacht komen van mensen die invloed kunnen uitoefenen.

2.2 Voortgang actielijn 2

In het Ondersteuningsplan 2016-2020 staat voor actielijn 2 de volgende resultaatstelling beschreven: aan het einde van de planperiode:

- Zijn alle leden van het OAT **ervaren in het samenwerken met ouders** volgens de omschreven vier pijlers.
- Is het preventief en integraal werken van de ouderfunctionaris **aantoonbaar doorontwikkeld** op alle domeinen waar deze functionaris werkzaam is (voorschoolse periode, OAT, samenwerking zorgpartners, thuiszitters, onderinstroom, externe aanmeldingen, oudersteunpunt etc.).
- Blijkt uit een **waarderingsonderzoek** dat het functioneren van de ouderfunctionaris, het oudersteunpunt en de ombudspersoon door scholen en ouders als positief wordt beoordeeld.

Onderstaande tabel maakt aan de hand van een kleurenoverzicht in één oogopslag duidelijk wat de voortgang is op de verschillende resultaatgebieden onder actielijn 2.

Voortgang	Jan – apr 2018	Mei – aug 2018	Sep – dec 2018
Ervaren			
Doorontwikkeld			
Waarderingsonderzoek			

Tabel 12. Voortgang actielijn 1

	Volgens planning / op schema
	Verdient aandacht
	Knelpunt(en) / stagnatie

Toelichting op voortgang actielijn 2

- **Ervaren in het samenwerken met ouders**
De ouderfunctionarissen verspreiden hun kennis over het OAT, zodat alle medewerkers goed geïnformeerd zijn over de (on)mogelijkheden en ontwikkelingen. Alle teamleden nemen een actieve houding aan om dit naar het scholenveld te communiceren. De ouderfunctionarissen zijn hierin samen met de portefeuillehouder(s) beleid en wijk de aanjagers. De ouderfunctionarissen constateren dat, mede ingegeven door de nieuwe privacywetgeving (AVG), er in de OAT's steeds meer geïnvesteerd wordt in het betrekken van ouders. Ouders zijn immers deskundigen als het gaat om hun eigen kind, en vanuit die rol kunnen ze ook aangesproken en betrokken worden om de best mogelijke zorg en ondersteuning voor het kind te realiseren. De schoolcontactpersonen zijn binnen het OAT vaak het eerste aanspreekpunt voor ouders. Ondersteund door de ouderfunctionarissen verrichten zij veel preventief werk. Een eerste globale schatting is dat de schoolcontactpersonen ongeveer 30% van hun tijd op de scholen besteden aan oudercontacten. In de eerstvolgende Voortgangsrapportage zal dit percentage specifiek in kaart gebracht worden.
- **Preventief en integraal werken van de ouderfunctionaris aantoonbaar doorontwikkeld**
Door de beleidswijziging t.a.v. het VSMW zullen er vanaf schooljaar 2019/2020 meer uren beschikbaar komen voor de inzet van de ouderfunctionaris. Concreet betekent dit dat er in het derde trimester van 2018 gestart is met het uitwerken van een visie t.a.v. de inzet van deze extra uren, ook in relatie tot het wegvallen van het VSMW zoals dat voorheen werd ingestoken vanuit PPO. De verwachting is dat er in het eerste trimester van 2019 een eerste concept visie gereed zal zijn.

- **Waarderingsonderzoek**

Er is geen specifiek waarderingsonderzoek uitgevoerd naar het functioneren van de ouderfunctionaris, het oudersteunpunt en de ombudspersoon. Signalen die PPO uit het veld ontvangt, wijzen op een grote waardering van de inzet en betrokkenheid van genoemde functionarissen. Voorgesteld zal worden om dit specifieke waarderingsonderzoek binnen deze ondersteuningsplanperiode te laten vervallen en het functioneren van de ouderfunctionaris, het oudersteunpunt en de ombudspersoon mee te nemen in een algeheel waarderingsonderzoek (klanttevredenheidsonderzoek) voor de nieuwe Ondersteuningsplan periode.

3 Actielijn 3: Samenwerken op het snijvlak van onderwijs en zorg

Deze actielijn heeft de volgende doelstelling: *PPO Rotterdam werkt effectief samen met de gemeente en andere maatschappelijk partners op het gebied van onderwijs en zorg om passend onderwijs te realiseren. Het samenwerkingsverband draagt hiermee bij aan een betere ondersteuning van leerlingen met een onderwijsondersteuningsbehoefte en hun ouders en aan een ononderbroken schoolloopbaan.*

Wederom worden in dit hoofdstuk eerst de relevante kengetallen gepresenteerd en wordt vervolgens beschreven hoe de voortgang op deze actielijn verloopt in de rapportageperiode (derde trimester 2018).

3.1 Kengetallen

	Begroting	Realisatie	Prognose	Prognose-begr	Prognose %
Onderwijszorgarrangementen	538.333	150.566	150.566	-387.767	-72,03%
Frictiepot onderwijszorgarrangementen	100.000	55.589	63.089	-36.911	-36,91%
VSMW	448.200	312.433	357.515	-90.685	-20,23%

Tabel 13. Uitputtingsoverzicht 2018 actielijn 3

De prognose van de onderwijszorgarrangementen is veel lager dan begroot. Dat komt doordat de meeste onderwijszorgarrangementen zijn gerealiseerd in de vorm van een (opgehoogde) TLV of maatwerkbudget. De gerealiseerde kosten in bovenstaande tabel betreffen het onderzoek van Oberon (en vooronderzoek OOG), leerrecht BOOR 2016/2017 (12 leerlingen x € 1.000,-), Schreuderschool 2017/2018 (1 fte onderwijsassistent), leerrecht BOOR/PCBO/Martinus 2017/2018 (4,55 fte leerkracht), leerrecht Martinus 2018/2019 (0,15 fte leerkracht).

De prognose van de frictiepot onderwijszorgarrangementen is lager dan begroot. Dat komt doordat de frictiepot bedoeld was voor onvoorziene gevallen. Het geld is ingezet op De Kameleon (2017/2018) en voor de begeleiding van enkele thuiszitters.

De prognose van het voorschools maatschappelijk werk is lager dan begroot. Dat komt doordat er in eerste instantie minder subsidie beschikbaar was. Na uitkering aan de VSMW-organisaties is de subsidie naar boven bijgesteld. Besloten is het beschikbaar gekomen bedrag in te zetten voor extra uren ouderfunctionaris.

Onderwijszorgarrangementen

Een OZA is meer dan afstemming tussen onderwijs en zorg. Bij een OZA komen onderwijs en zorg samen in één aanpak waarbij de hulpvraag en de ondersteuningsbehoefte van het kind (of het gezin) altijd centraal staat. Zorg en onderwijs worden daarop afgestemd: lichte hulp waar het kan en zware ondersteuning waar het nodig is. Binnen Rotterdam zijn de OZA grofweg ingedeeld in drie vormen van ondersteuning:

1. Coaching on the job voor leerkrachten in het SO en SBO.
2. Individuele hulp voor kinderen met een ondersteuningsbehoefte in het SO en SBO en op het niveau van maatwerk voor kinderen in het reguliere basisonderwijs.
3. Dagprogramma's voor kinderen die meer zorg dan onderwijs nodig hebben om te leren en/of tot ontwikkeling te komen. Het gaat hier om de zogenaamde BEO-groepen (behandel- en onderwijsgroepen) voor het jonge kind en het oudere kind. Zie voor meer informatie over de OZA het [informatieblad](#) voor scholen.

De OZA's zijn dit schooljaar van start gegaan met twee OZA-aanbieders, één op de zuid- (Parnasiagroep) en één op de noordoever (Pameijer). De focus lag daarbij eerst op het bieden van zorgcontinuïteit aan leerlingen en scholen die voor de zomervakantie ook al jeugdhulp ontvingen. Inmiddels hebben de zorgaanbieders met verschillende SO- en SBO-scholen kennisgemaakt en afgestemd waar behoeften van scholen liggen en welke mogelijkheden vanuit OZA te bieden zijn. Er zijn dit trimester ook OZA's voor nieuwe casussen gestart. De zorg onderwijspecialisten (ZOS) spelen een centrale rol bij zowel de vroegsignalering als bij de toekenning van OZA's. Zij zijn contactpersoon voor de scholen en voor PPO-medewerkers bij vragen. Ook voor het regulier onderwijs zijn er OZA's in de vorm van maatwerk. Het uiteindelijke doel blijft dat de ondersteuning van PPO en de OZA's zo veel mogelijk op elkaar aansluiten. Geprobeerd wordt dit nu al gezamenlijk zo goed mogelijk vorm te geven, maar dit proces is nog volop in ontwikkeling. De OZA's zijn op 1 augustus j.l. gestart en de implementatie is nog volop gaande. De ZOS en de zorgaanbieders worden met (te)veel ondersteuningsvragen geconfronteerd. Het is voor hen een voortdurende uitdaging om met de hoge caseload wachtlijsten te voorkomen en kinderen, ouders en scholen snel en passend te bedienen. Waar het onderwijs geconfronteerd wordt met een leerkrachtentekort, is het voor zorgaanbieders eveneens lastig om kwalitatief goed (zorg)personeel te vinden en te behouden voor OZA-inzet. Scholen die al jeugdhulpinzet hadden, moeten wennen aan de OZA's en de nieuwe medewerkers die nu in de school komen. De komende periode wordt OZA verder geïmplementeerd en wordt met de samenwerkingsverbanden PPO Rotterdam en Koers VO en het SO- en SBO-scholenveld geëvalueerd hoe het eerste half jaar met OZA's verlopen is.

Leerrecht

Een speciale groep 'OZA-leerlingen' vormt de groep leerlingen met een leerplichtontheffing 5 onder a die onderwijs willen gaan volgen. In schooljaar 2016/2017 is PPO gestart met de pilot Leerrecht met 18 kinderen. Inmiddels nemen zo'n 50 kinderen deel aan de pilot. Het voornemen was om in 2018/2019 100 kinderen op te vangen, maar ondanks het succes van de pilot is 50 leerlingen momenteel het maximaal haalbare. Het Speciaal Onderwijs kampt op dit moment met een groot capaciteitsprobleem. In scholen ontbreekt het vaak aan fysieke ruimte om meer (leerrecht)kinderen op te vangen. Ook zijn er geen leerkrachten beschikbaar om nieuwe SO-locaties op te starten. Van de 100 tot 125 potentiële leerrecht kinderen zit veruit het grootste deel nu nog op een KDC en valt hun ondersteuningsvraag in de zwaardere ZMLK categorie.

Doordat er momenteel maar ruimte is voor 50 leerlingen binnen de pilot, zullen de middelen die gereserveerd zijn voor de leerrecht-pilot niet volledig kunnen worden benut. PPO heeft ervoor gekozen deze middelen eenmalig in te zetten voor de maatwerkbudgetten (deze extra middelen zijn uiteindelijk niet benut). Ook verkent PPO welke mogelijkheden er zijn om leerlingen op een KDC één of twee dagdelen per week van een onderwijscomponent te voorzien. PPO wordt in toenemende mate geconfronteerd met leerlingen die de stap naar onderwijs kunnen maken, maar vanwege wachtlijsten in het SO op het KDC blijven. Eveneens zien we een groeiende groep kinderen die een leerplichtvrijstelling aanvraagt, terwijl deze kinderen van onderwijs kunnen genieten. De vrijstelling wordt aangevraagd, omdat er geen plek voor hen in het onderwijs te verkrijgen is, en met een vrijstelling van een KDC gebruikgemaakt kan worden.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Aantal leerlingen in de pilot	18	50	41
Aantal leerrecht-locaties	2	6	5
Aantal leerrecht-kinderen met een TLV	12(0)*	27(15)*	29 (16)*

Tabel 14. Kengetallen leerrecht-pilot

*tussen haakjes het aantal op 1 oktober van het betreffende schooljaar

Hoewel doorstroom naar een reguliere zml-klas niet de insteek of het hoofddoel van de pilots is, zijn de afgelopen 2 ½ jaar in totaal 10 oorspronkelijke “kdc-kinderen” (ruim 15% van het totale aantal ingestroomde leerrecht-kinderen) vanuit de leerrecht-pilots doorgestroomd naar een ‘reguliere’ SO-klas. Omdat bij schoolinschrijving de leerplichtvrijstelling van rechtswege vervalt, is het aantal vrijstellingen 5 onder a onder de oorspronkelijke kdc-kinderen van 100% bij aanvang teruggebracht naar 54%. Van de kinderen die vanuit de school in de leerrechtgroep terecht kwamen, is het gelukt om een vrijstelling te voorkomen.

In schooljaar 2017/2018 heeft PPO samen met de gemeente (50/50) leerkrachten voor de leerrecht-leerlingen bekostigd à € 70.000,- per fte. Dit betrof pilots bij de besturen BOOR, PCBO en de Martinusstichting. Voor de leerrecht-leerlingen met een TLV heeft PPO voor schooljaar 2016/2017 (BOOR) en schooljaar 2017/2018 (BOOR en PCBO) netto € 1.000,- per leerling bijgedragen. Deze kosten vallen onder de TLV's, maar waren begroot onder de onderwijszorgarrangementen. Vanaf schooljaar 2018/2019 wordt de volledige TLV (SO laag) bekostigd. Op twee leerrechtlocaties vindt op dit moment nog leerkrachtbekostiging plaats à € 70.000,- per fte. Op deze locaties van de Martinusstichting en van Horizon worden de leerrecht-kinderen nog niet op school ingeschreven. Er vindt derhalve geen tlv-bekostiging plaats. Gemeente en PPO voeren samen met deze locaties het gesprek over inschrijving van de leerrecht-leerlingen op school.

Frictiepot Onderwijszorgarrangementen

Deze middelen zijn ingezet op de Kameleon (schooljaar 2017/2018) en de begeleiding van een aantal thuiszitters. Per 2019 wordt de frictiepot opgeheven.

Integraal arrangeren

Voor een deel van de Rotterdamse leerlingen is een combinatie van intensieve onderwijsondersteuning en jeugdhulp nodig. De afstemming en het integraal aanbieden van deze ondersteuning vereist een goede samenwerking tussen onderwijs en wijkteams. In 2017 is onderzoek gedaan naar de samenwerking onderwijs en jeugdhulp in de wijk Hillesluis. Dit onderzoek heeft geleid tot een rapportage en een voorstel voor een integrale werkwijze tussen onderwijs en samenwerkingspartners.

In 2018 staat de planning voor fase 4 van deze opdracht gepland. In deze fase zal de beschreven werkwijze op enkele scholen worden toegepast. Deze fase moet inzicht bieden in de effecten van de voorgestelde werkwijze. Deze fase wordt omstreeks mei '19 afgerond. De eerste uitkomsten zijn reeds gedeeld met de gemeente Rotterdam, zowel beleidsadviseurs als gebiedsadviseurs. Als het eindverslag gereed is, zullen de resultaten breder besproken worden, in afstemming met PPO en gemeente Rotterdam.

VSMW

Voor het Voorschools Maatschappelijk Werk heeft de Algemene Vergadering van PPO, op advies van de werkgroep Begroting, in mei 2018 besloten om de uitgaven in overeenstemming te brengen met de inkomsten. Dit betekent dat er in schooljaar 2018/2019 niet langer vanuit eigen middelen wordt bijgepast. De hoogte van de impulsregeling *schoolmaatschappelijk werk PO in het kader van veiligheid en opvang risicoleerlingen* fluctueert sterk. Waar over de afgelopen jaren een sterk dalende trend zichtbaar was, is het bedrag voor schooljaar 2018/2019 tegen de verwachting in, omhoog bijgesteld. Vooruitlopend op de ingezette beleidswijziging, komen deze middelen nu reeds ten goede aan de extra inzet van uren ouderfunctionaris.

Poortwachter EED

In de verleningsbeschikking van de gemeente Rotterdam (d.d. 7 januari 2018) is vastgelegd wat de toeleiding naar specialistische jeugdhulp voor Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED), de zogenaamde Poortwachtersfunctie, inhoudt. De toeleidingsroute naar dyslexiezorg verloopt, anders dan bij alle overige jeugdhulp, niet via het Wijkteam, maar via PPO Rotterdam. Het beoogde resultaat is *een efficiënte werkwijze van toeleiding via het onderwijs die moet leiden tot kwalitatief goede EED aanvragen bij de aanbieders*. Voor het uitvoeren van het poortwachterschap is 2,0 fte per jaar voorzien voor een periode van 3 jaar (2018 t/m 2020). Hiervan wordt 1,0 fte bekostigd vanuit PPO Rotterdam en 1,0 fte (€ 70.000,-) vanuit de gemeente Rotterdam.

In totaal zijn er in 2018 354 complete en 13 incomplete dossiers aangemeld bij PPO. Van de complete dossiers zijn er 305 (86%) doorgezet naar een vergoede zorgaanbieder en zijn er 50 (14%) niet geaccepteerd voor vergoede dyslexiezorg. Voor deze leerlingen is andere ondersteuning ingezet vanuit de school of vanuit PPO Rotterdam.

3.2 Voortgang actielijn 3

In het Ondersteuningsplan 2016-2020 staat voor actielijn 3 de volgende resultaatstelling beschreven: aan het einde van de planperiode:

- Hebben PPO en de gemeente Rotterdam afspraken gemaakt en **OZA-regelingen** ontwikkeld voor leerlingen in het SO en leerlingen in een zorginstelling die een combinatie van onderwijs en zorg nodig hebben. Er wordt integraal geïndiceerd en zowel inhoudelijk als financieel samengewerkt door de gemeente, PPO en andere strategische partners uit het veld. Voor leerlingen in het regulier en speciaal basisonderwijs die een combinatie van onderwijs en zorg nodig hebben, is tussen de gemeente en PPO een effectieve en efficiënte werkwijze ontwikkeld die leidt tot een maatwerkplan per leerling.
- Hebben PPO, gemeente Rotterdam en zorginstellingen kinderen die nu nog **leerplichtonthefing** hebben, geheel of gedeeltelijk voorzien van onderwijs op basis van de door deze partijen vooraf gemaakte financiële- en onderwijsinhoudelijke afspraken.
- Heeft PPO een aantoonbare bijdrage geleverd aan de doelstelling om het aantal **thuiszitters** met 75% terug te brengen ten opzichte van voor de start van de Taskforce en de duur van het thuiszitten te verkorten tot maximaal zes weken.
- Blijkt uit een **waarderingsonderzoek** van PPO dat de scholen de **samenwerking met het wijkteam** als positief ervaren.
- Is er sprake van een **warme overdracht en een doorgaande ondersteuningslijn** tussen de voorschoolse periode en het primair onderwijs en tussen het primair en voortgezet onderwijs voor alle leerlingen met een extra ondersteuningsvraag.

Onderstaande tabel maakt aan de hand van een kleurenoverzicht in één oogopslag duidelijk wat de voortgang is op de verschillende resultaatgebieden onder actielijn 3.

Voortgang	Jan – apr 2018	Mei – aug 2018	Sep – dec 2018
OZA's	Yellow	Yellow	Red
Leerplichtonthefing	Yellow	Red	Yellow
Thuiszitters	Red	Red	Red
Waarderingsonderzoek	Red	Yellow	Yellow
Doorgaande leerlijn	Green	Green	Green

Tabel 15. Voortgang actielijn 3

Green	Volgens planning / op schema
Yellow	Verdient aandacht
Red	Knelpunt(en) / stagnatie

Toelichting op voortgang actielijn 3

- Ontwikkeling OZA-regelingen
Na afronding van het aanbestedingstraject zijn de OZA's op 1 augustus 2018 gestart. Het derde trimester van 2018 stond dus in het teken van opstart en implementatie. Dit proces loopt, maar wel moeizaam. Niet alleen worden de ZOS-ers en de zorgaanbieders overstelpt met ondersteuningsvragen, ook hier speelt het tekort van kwalitatief goede arbeidskrachten een rol. De aansluiting tussen zorg en onderwijs is een knelpunt wat al langer speelt binnen passend onderwijs, maar wat aan urgentie toeneemt. In de Algemene Vergadering van 20 december 2018 is het door Oberon uitgevoerde onderzoek naar de aansluiting tussen passend onderwijs en jeugdhulp in Rotterdam nogmaals besproken.

PPO heeft op basis van deze bespreking het initiatief genomen om op zoek te gaan experimenteeruimte ten aanzien van de aansluiting tussen zorg en onderwijs. Naar verwachting zullen deze plannen in het eerste trimester van 2019 concreet worden.

- **Leerplichtontheffing**

Ondanks de succesvolle resultaten van de leerrechtspilot tot nu toe, zijn er knelpunten met betrekking tot het verder uitbreiden van de pilot. Deze liggen vooral op het vlak van SO-capaciteit. De SO-scholen zitten zo vol, dat er geen ruimte meer over is om extra leerrechtgroepen te starten. Eveneens is het voor het SO lastig om goed gekwalificeerd personeel te vinden en/of te behouden. De maximale opnamecapaciteit blijft daarom vooralsnog steken op 50 leerlingen, terwijl de doelgroep veel groter is (naar verwachting zouden nog zo'n 75 nieuwe leerlingen gebruik kunnen maken van deze vorm van onderwijs). In het derde trimester zijn er wel ontwikkelingen geweest. Vanuit de gemeente is een nieuwe projectleider aangesteld die, samen met een werkgroep, aan de slag is gegaan.

- **Thuiszitters**

Ondanks alle inspanningen, is het in 2018 niet gelukt om het aantal thuiszitters te reduceren. Daarmee blijft het aantal thuiszitters op een voor PPO onacceptabel niveau. Binnen het samenwerkingsverband zijn daarom in het tweede trimester een aantal acties ingezet. PPO rapporteert maandelijks aan de besturen welke thuiszitters van welk bestuur afkomstig zijn. Op deze manier worden de thuiszitters continu ook bestuurlijk onder de aandacht gebracht. In het MT van PPO wordt wekelijks stilgestaan bij het aantal thuiszitters, zodat het ook binnen de bureau organisatie als een gedeelde verantwoordelijkheid wordt ervaren. Ook op de leerkrachtborden in de OAT's zijn thuiszitters een terugkerend onderwerp. Daarnaast is er binnen de OAT's ook in de preventieve sfeer veel aandacht voor 'dreigende thuiszitters'. Deze acties zijn in het derde trimester van 2018 voortgezet. Het aantal thuiszitters bleef echter nog altijd stijgen. Binnen PPO is daarom nagedacht over het nog meer stroomlijnen/coördineren van de acties die worden ingezet, alvorens casussen bij de Taksforce thuiszitters terecht komen. In het eerste trimester 2019 zal deze werkwijze verder worden uitgewerkt.

- **Waarderingsonderzoek**

Begin 2018 is het rapport 'Passend onderwijs en de aansluiting met de jeugdhulp in Rotterdam' in opdracht van PPO en de gemeente Rotterdam door onderzoeksbureau Oberon opgeleverd. Dit rapport is geen waarderingsonderzoek, maar brengt wel duidelijk de knelpunten naar voren die ervaren worden in de samenwerking tussen school en wijkteam. Het rapport van de Rotterdamse Rekenkamer 'Het komt niet in de buurt' (juni 2018) legt de problemen nog scherper op tafel. En hoewel er zeker ook succesvoorbeelden te vinden zijn van een goede samenwerking tussen school en wijkteam, overheerst het beeld van lange wachtlijsten, bureaucratie en steeds wisselende contactpersonen. De gemeente heeft inmiddels laten weten de afgegeven signalen serieus op te pakken en werkt aan een verbeterplan voor de ondersteuning vanuit de wijkteams. In de samenwerking tussen de gemeente Rotterdam en de beide samenwerkingsverbanden in het Rotterdamse (Koers VO en PPO) is meer focus aangebracht dit schooljaar. Aansluiting zorg en onderwijs is één van de drie focusthema's.

In een separaat waarderingsonderzoek zoals beschreven in het Ondersteuningsplan, ziet PPO op dit moment geen meerwaarde. Niet alleen omdat er recent al een aantal onderzoeken heeft plaatsgevonden (zie bovenstaand) waarin het functioneren van de wijkteams centraal stond, maar ook omdat de gekozen formulering in het Ondersteuningsplan lijkt te impliceren dat PPO verantwoordelijk is voor een goede samenwerking tussen scholen en de wijkteams.

- Doorgaande leerlijn
PPO ondersteunt de warme overdracht tussen voorschool – primair onderwijs – voortgezet onderwijs. De doorgaande ondersteuningslijn krijgt vorm door middel van de inzet van voorschools maatschappelijk werk bij de overgang naar het po en ambulant begeleiders bij de overgang naar het vo. Daarnaast heeft PPO regelmatig overleg met Koers VO. Ook in projecten als Kleuters in Delfshaven (KID) is aandacht voor bijvoorbeeld de overdracht tussen voorschool en PO.

4 Organisatie PPO Rotterdam

Communicatie

In onderstaande tabel staan de belangrijkste kengetallen met betrekking tot communicatie weergegeven.

Nieuwsbrieven	T1 2018	T2 2018	T3 2018	Ontvangers	Opens	Clicks
Interne nieuwsbrieven	8	5	6	156	80%	60%
Externe nieuwsbrieven	4	3	4	876*	47%	21%
<i>Benchmark non-profit education</i>					18,9%	1,9%

Website	Aantal bezoekers
Aantal bezoekers T1 +T2 2018	22.909
Aantal bezoekers T3 2018	15.521

Social media	Eind T3 2018	Eind T2 2018	Eind T3 2017
Aantal volgers LinkedIn	485	419	328
Aantal volgers Twitter	387	379	362

Tabel 16. Kengetallen communicatie PPO

*excl. eigen medewerkers

Nieuwsbrieven

In het derde trimester van 2018 is er weer een aantal interne en externe nieuwsbrieven verzonden. Zie bovenstaande tabel. De nieuwsbrieven zijn in het eerste trimester van 2018 geherwaardeerd, geoptimaliseerd en opnieuw vormgegeven in een nieuwe (gratis) nieuwsbriefmodule. De brieven worden sinds februari 2018 op deze nieuwe wijze verzonden. Het aantal ontvangers dat de externe nieuwsbrief opent is licht gestegen ten opzichte van de eerste twee trimesters van 2018 (van 44% naar 47%). Het aantal externe clicks is nagenoeg gelijk gebleven (van 20% naar 21%).

HR

Personele lasten

De personele lasten komen naar verwachting iets lager uit dan begroot. In het bestuursformatieplan van 2018/2019 is deels al rekening gehouden met de bezuiniging op de interne organisatie. Dit jaar maakt PPO meer kosten aan uitbesteding derden, voornamelijk vanwege het hoge ziekteverzuim en de inhuur voor de implementatie van alle privacywetgeving en Kindkans.

	Begroting	Realisatie	Prognose	Prognose-begr	Prognose %
Directie	129.068	125.318	125.318	-3.750	-2,91%
OOP	6.901.037	7.028.235	7.028.235	127.199	1,84%
Kosten uitbestedingen derden zonder kostendr.	270.000	339.287	364.123	94.123	34,86%
Ouderfunctionarissen	370.000	373.744	373.744	3.744	1,01%
Toelaatbaarheidscommissie	50.000	32.494	32.494	-17.506	-35,01%
Overdracht personeel	740.000	406.602	460.000	-280.000	-37,84%

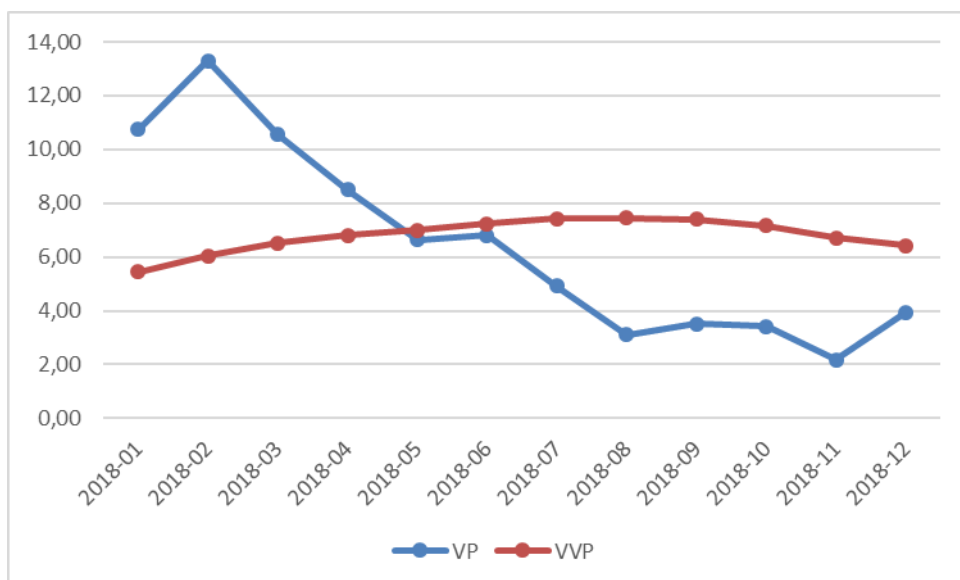
Tabel 17. Uitputtingsoverzicht 2018 Personele kosten

	Begroting in fte	Stand 1/1 in fte
Directie	1	1,00
OOP staf	12	13,06
OOP teams	82	81,58
Totaal	95	95,64

Tabel 18. Begroting versus realisatie in fte stand van zaken per 1 januari 2019

Ziekteverzuimpercentage

Onderstaande grafiek geeft de ontwikkeling van het verzuim en voortschrijdend verzuim binnen PPO weer. Het voortschrijdend verzuimpercentage over de afgelopen 12 maanden ligt ruim boven de streefnorm van 4% door langdurig zieke medewerkers. In alle gevallen zijn hier passende trajecten op afgesproken waardoor het maandelijkse verzuimpercentage een dalende trend laat zien. Richting einde van het jaar is een stijging zichtbaar, dit is waarschijnlijk te wijten aan seizoensinvloeden.



Grafiek 7. Verzuimpercentage (VP) en Voortschrijdend Verzuimpercentage (VVP)

Medewerkerstevredenheid

PPO heeft een werkbelevingsonderzoek uitgevoerd. De voorbereidingen zijn in het tweede trimester van 2018 gestart, de uitvoering heeft plaatsgevonden in het derde trimester (tussen 6 en 27 november). In totaal hebben 125 respondenten aan het online onderzoek meegedaan, dit was een respons van 88%. Uitgangspunt voor het werkbelevingsonderzoek is het WorkMotiv model, wat de drijfveren van medewerkers als vertrekpunt heeft. De conclusies uit het onderzoek staan beschreven in paragraaf 1.2.

Onderstaande afbeelding geeft een overzicht van de adviezen die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen. Deze zullen in 2019 een plek moeten krijgen binnen (het strategisch HR-beleid van) de organisatie.



Afbeelding 4. Adviezen n.a.v. WorkMotiv model

MR/OPR

Binnen het samenwerkingsverband zijn twee medezeggenschapsorganen actief, de MR en de OPR. De MR bestaat uit alleen een personeelsdeel, waarin 7 medewerkers van PPO zitting hebben. De OPR bestaat uit een ouder- en personeelsgeleding van in totaal 14 personen.

Binnen de OPR zijn in het eerste trimester van 2018 verkiezingen gehouden. In totaal zijn er drie nieuwe ouders en twee nieuwe personeelsleden tot de OPR toegetreden. Helaas zijn er gedurende het jaar ook weer personeelsleden afgehaakt vanwege de te hoge werkdruk en overstap naar een onderwijsfunctie buiten het werkgebied van PPO Rotterdam. Dit betekent dat er eind 2018 5 vacatures zijn voor de personeelsgeleding in de OPR. Begin 2019 zullen er daarom wederom verkiezingen worden georganiseerd. Ten aanzien van de samenstelling van de OPR blijven de eerder gesignaleerde knelpunten actueel:

- De OPR is geen afspiegeling van de stad Rotterdam. Er is een oververtegenwoordiging vanuit de noordoever, met name binnen de oudergeleding.
- Het is lastig om personeelsleden te werven voor de openstaande vacatures in de personeelsgeleding.

Privacy

In december 2017 heeft PPO, met het oog op de invoering van de AVG (25 mei 2018), tijdelijk een externe privacy officer aangesteld. Deze heeft de eerste voorbereidingen op zich genomen en in april 2018 een plan van aanpak opgeleverd. Per 25 mei is er ook een Functionaris Gegevensbescherming aangesteld door PPO, die zich ook als zodanig heeft geregistreerd bij de Autoriteit Persoonsgegevens. In juni is wederom een tijdelijke opdracht uitgezet bij een externe privacy officer. Deze zal tot en met het eerste trimester van 2019, samen met de expertisecring Privacy, het plan van aanpak binnen PPO implementeren.

In het derde trimester van 2018 zijn de volgende resultaten behaald:

- Verwerkersovereenkomsten met leveranciers die persoonsgegevens verwerken van leerlingen, ouders en medewerkers.
- Besluit over handhaving bewaartermijnen en 'opschonen' dossiers op Sharepoint ivm invoering van leerlingstelsysteem Kindkans.
- Adequate hantering procedure datalekken naar aanleiding van 'incident' (geen datalek).

- Werkinstructie (stappenplan) voor vragen van toestemming aan ouders voor het verzamelen van persoonsgegevens over hun kind.
- Tekst rechten van ouders (inzage, wijziging, verwijdering). Deze wordt binnenkort opgenomen in de herziene ouderbrochure.
- Verspreiding van privacytips via intranet, interne nieuwsbrief en mail naar aanleiding van vragen vanuit de OAT's.
- Breder bewustzijn bij medewerkers PPO van de betekenis van de privacybescherming van leerlingen en hun ouders.

Kindkans

Vanwege de behoefte aan een veiligere en efficiëntere wijze van gegevensoverdracht tussen scholen en PPO en v.v. en vanwege een toegenomen behoefte aan monitoringsinformatie, heeft de Algemene Vergadering op 3 oktober 2017 ingestemd de aanschaf van Kindkans. Vervolgens is begin 2018 besloten tot een gefaseerde invoer per OAT, waarbij OAT Alexander als pilotregio zou dienen. Per 1 juni 2018 is Kindkans in OAT Alexander in gebruik genomen. Na de zomervakantie zijn de IB'ers en PPO-medewerkers in de andere OAT's geschoold. Direct na de herfstvakantie is Kindkans overal in gebruik genomen. Voor de jaarwisseling zijn ook alle gegevens uit het oude 'RegistratieSysteemArrangementen' overgezet waardoor alle informatie nu in één systeem beschikbaar is. In het algemeen is de overgang soepel verlopen. Wel waren er wat opstartproblemen in de koppeling met leerlingvolgsysteem Esis, maar deze zijn vlot verholpen. Geleidelijk aan worden meer functionaliteiten van Kindkans beschikbaar gesteld. De reacties zijn veelal positief en laten zien dat de behoefte aan de mogelijkheden van Kindkans groot is.

5 Financiën

5.1 Inleiding

Het samenwerkingsverband heeft te maken met wettelijke verplichtingen voor de bekostiging van het Speciaal Onderwijs en het Speciaal Basisonderwijs en heeft beleidsvrijheid voor de inzet van de overige middelen. De beleidskeuzes zijn vastgesteld in het Ondersteuningsplan 2016-2020. Dit leidt er toe dat ongeveer de helft van de middelen wordt doorbetaald aan de S(B)O-schoolbesturen voor bekostiging van de TLV's, het overige budget wordt ingezet voor personeel, financiële arrangementen en basisbudget passend onderwijs, of in innovatie via pilots en projecten waartoe in 2018 ook nog onderwijszorg werd gerekend. Vanaf schooljaar 2018/2019 is ingezet op betere beheersing en vereenvoudiging van de budgetten.

Verdeling middelen PPO	Begroting 2018	Prognose 2018	Begroting 2019
Begrotingspost			
4.1 Personele Lasten	33%	33%	30%
4.2 Afschrijvingen	0%	0%	0%
4.3 Huisvestingslasten	1%	1%	1%
4.4 Overige materiële lasten (incl. pilots en projecten, onderwijszorg)	5%	3%	2%
4.5 Verplichte overdracht (TLV's)	47%	49%	50%
4.5 Arrangementen en basisbudget	14%	13%	17%

Tabel 18 Verdeling van de financiële middelen over de verschillende begrotingsposten in 2018 en 2019

	Begroting 2018	Periode Realisatie	Prognose 2018	Prognose-Begroting	Prognose %
Baten					
3.1 Rijksbijdrage OC&W	27.410.903	29.013.750	29.013.750	1.602.847	5,85%
8000 Vergoeding salariskosten	24.878.149	26.292.053	26.292.053	1.413.904	5,68%
3902 Lichte Ondersteuning	-	8.132.267	8.714.230	581.963	7,16%
3903 Zware Ondersteuning	-	16.745.882	17.577.823	831.941	4,97%
8022 Subsidie OCW niet-geoormerkt	671.659	869.739	869.739	198.080	29,49%
8200 Rijksbijdrage OCW Materieel	1.861.095	1.851.957	1.851.957	-9.138	-0,49%
3902 Lichte Ondersteuning	-	381.908	379.914	-1.994	-0,52%
3903 Zware Ondersteuning	-	1.479.187	1.472.043	-7.144	-0,48%
3.2 Overige overheidsbijdragen	0	14.257	14.257	14.257	
8331 Subsidie Gemeente	0	14.257	14.257	14.257	
3.5 Overige Baten	169.609	129.710	197.207	27.598	16,27%
8097 Grensverkeer	99.609	60.210	127.707	28.098	28,21%
8595 Overige vergoedingen	70.000	69.500	69.500	-500	-0,71%
Totaal Baten	27.580.512	29.157.717	29.225.214	1.644.702	5,96%
Lasten					
4.1 Personele Lasten	9.695.506	9.204.012	9.423.448	-272.058	-2,81%
4.2 Afschrijvingen	88.509	94.262	94.262	5.753	6,50%
4.3 Huisvestingslasten	293.000	206.816	286.304	-6.696	-2,29%
4.4 Overige materiële lasten	1.492.089	836.677	864.262	-627.827	-42,08%
4.5 Verplichte afdrachten door OCW	18.040.901	17.853.775	18.013.553	-27.348	-0,15%
4700 Onderst.bekost.DUO aan (V)SO	12.996.342	13.461.970	13.461.970	465.628	3,58%
4710 Groeibekostiging (V)SO	840.708	862.262	656.763	-183.945	-21,88%
4715 Overdrachtsverplichting SBO	-40.044	55.896	59.353	99.397	-248,22%
4720 Arrangementen	2.867.907	2.133.321	2.162.759	-705.148	-24,59%
3750 (School)Maatwerkbudget	-	1.540.000	1.367.437	-172.563	-11,21%
7003 Arrangementen Sbo-Profiel	-	1.058.407	501.167	-557.240	-52,65%
7060 Arrangementen So-Profiel	-	269.500	294.155	24.655	9,15%
4725 Overige doorbet.aan schoolbest	1.375.988	1.340.325	1.672.709	296.720	21,56%
7061 Basisbudg. Pass. Ond. Besturen	-	720.000	724.098	4.098	0,57%
7062 Basisbudg. Pass. Ond. Wijken	-	655.988	948.611	292.622	44,61%
Totaal Lasten	29.610.005	28.195.542	28.681.830	-928.175	-3,13%
Saldo baten en lasten	-2.029.493	962.175	543.385	2.572.877	-126,77%
Financiële baten en lasten					
5.1 Financiële baten	0	454	37.395	37.395	
5.2 Financiële lasten		0	0	0	
Totaal Financiële baten en lasten	0	454	37.395	37.395	
Saldo Overigen	0	454	37.395	37.395	
Saldo Exploitatie	-2.029.493	962.629	580.779	2.610.272	-128,62%

Tabel 19. Uitputtingsoverzicht 2018 en prognose

De prognose van het saldo baten en lasten 2018 komt uit op € 580.779,-. Dit resultaat is een stuk positiever dan het begrote resultaat van € -2.029.493,-. Dit verschil in resultaat komt door zowel hogere baten als achterblijvende lasten.

5.2 Toelichting staat van baten en lasten

Baten

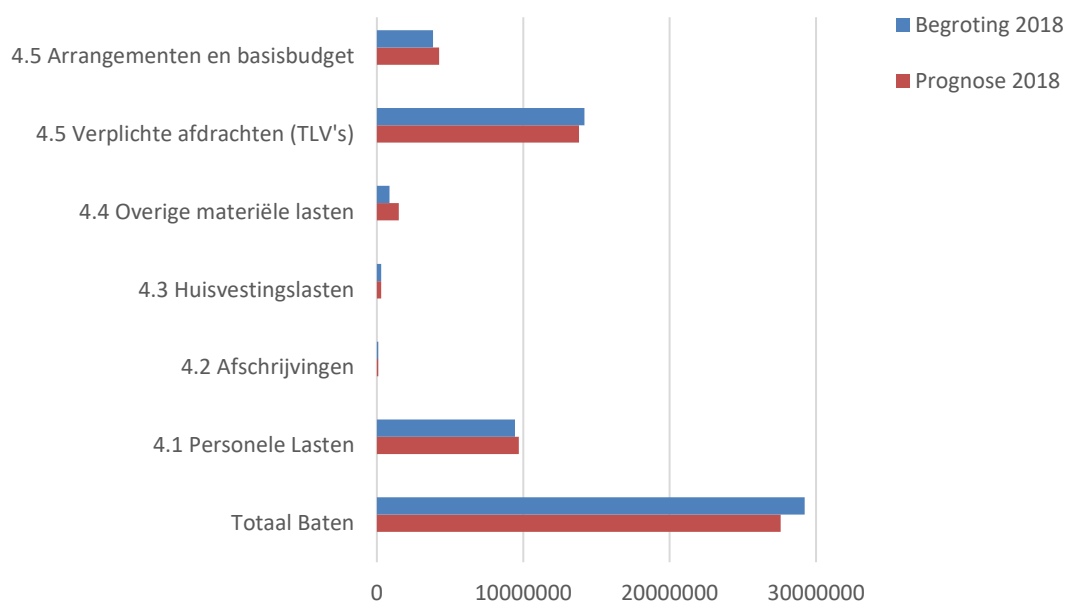
De baten komen in 2018 € 1.644.702,- hoger uit dan begroot (met name door de vergoeding voor de salariskosten en de ongeoormerkte subsidie voor VSMW). Dit is een stijging van bijna 6%. Het is een trend dat de baten gedurende het jaar stijgen. Vanaf de begroting 2019 wordt hier voor het eerst rekening mee gehouden door met een indexatie te rekenen. Zie bijlage 2 voor de bedragen in de definitieve bekostigingsregeling 2017/2018 en de tweede regeling 2018/2019.

Lasten

- 4.1 Personele lasten
De prognose laat zien dat de personele lasten in 2018 juist lager zullen uitkomen dan begroot. Dit door de ingezette besparing op de interne organisatie uit het voorstel van de werkgroep begroting en ondanks de salarisverhogingen in de nieuwe CAO.
- 4.2 Afschrijvingen
De afschrijvingen komen iets hoger uit dan begroot, met name door gestegen ICT kosten.
- 4.3 Huisvestingslasten
De huisvestingslasten lijken iets lager uit te gaan vallen dan begroot, ondanks de interne verhuizing van OAT Charlois.
- 4.4 Overige materiële lasten
De uitgaven voor de overige materiële lasten blijven flink achter. Hieronder vallen in 2018 naast de kosten voor de interne organisatie, ook nog de pilots en projecten, de frictie-pot en de onderwijszorgarrangementen. De pilots en projecten zijn in schooljaar 2018/2019 geleidelijk afgebouwd en de realisatie van de onderwijszorgarrangementen bleef ver achter bij de gewenste realisatie (zie toelichting bij actielijn 3).
- 4.5 Verplichte afdrachten OCW
Binnen de post verplichte afdrachten OCW wordt onderscheid gemaakt tussen de wettelijk verplichte overdracht (TLV's) en de overdrachten die PPO doet binnen de eigen beleidsruimte, zijnde de financiële arrangementen en het basisbudget:
 - 4.5 Verplichte overdracht (TLV's)
De lasten voor de TLV's zijn gestegen (€ 381.080,-) door hogere leerlingaantallen, maar vooral door hogere bedragen. Opvallend is echter dat de lasten die gepaard gaan met de TLV bedragen relatief iets minder hard zijn gestegen dan de baten. Dit is een aandachtspunt voor 2019.
 - 4.5 Arrangementen en basisbudget
Er is sprake van een sterke verbetering ten aanzien van de (financiële) beheersing van maatwerkbudgetten. Om de situatie te verlichten tot het einde van het jaar was het mogelijk het budget te gebruiken van de niet ingezette gelden voor de onderwijszorgarrangementen. Dit bleek achteraf niet nodig. Het restant van het SBO (wijk)maatwerkbudget van schooljaar 2017/2018 is toegevoegd aan het wijkbudget passend onderwijs zoals was afgesproken. In schooljaar 2018/2019 blijft de inzet van het SBO (wijk)maatwerkbudget wederom flink achter. In totaal is er aan financiële arrangementen en het basisbudget € 408.427,- minder uitgegeven dan begroot.

	Begroting 2018	Periode Begroting	Periode Realisatie	Prognose 2018	Prognose-Be-groting	Prognose %
4.5	18.040.901	18.040.901	17.853.775	18.013.553	-27.348	-0,15%
Verplichte overdracht (TLV's)	13.797.006	13.797.006	14.380.128	14.178.086	381.080	2,76%
Arrangementen en basisbudget	4.243.895	4.243.895	3.473.647	3.835.468	-408.427	-9,62%

Tabel 20. Verplichte overdracht (TLV's) en Arrangementen en basisbudget



Grafiek 8. Prognose van de verschillende begrotingsposten ten opzichte van de begroting 2018

5.3 Balans

Activa	Realisatie 2017	Begroting 2018	Prognose 2018
Materiele vaste activa	€ 379.501	€ 379.501	€ 379.501
Vorderingen	€ 164.415	€ 7.359.922	€ 114.415
Liquide middelen	€ 9.225.000		€ 7.655.908
Totaal	€ 9.768.916	€ 7.739.423	€ 8.149.824
Passiva	Realisatie 2017	Begroting 2018	Prognose 2018
Algemene reserve	€ 4.321.685	€ 4.321.685	€ 4.321.685
Bestemmingsreserves	€ 2.853.283	€ 823.791	€ 1.404.570
Voorzieningen	€ 123.925	€ 123.925	€ 123.925
Kortlopende schulden	€ 2.470.022	€ 2.470.022	€ 2.299.644
Totaal	€ 9.768.916	€ 7.739.423	€ 8.149.824

Tabel 21. Balans

PPO heeft bij de start van Passend Onderwijs flinke reserves overgedragen gekregen en daarnaast de eerste jaren positieve resultaten gekend. Dit heeft in 2016 geleid tot het besluit voor het basisbudget Passend onderwijs en het gefaseerd afbouwen van de bestemmingsreserves naar 0 gedurende deze Ondersteuningsplanperiode. Dit wil zeggen dat tot 2020 een negatief resultaat (tot op zekere hoogte) de gewenste situatie is. Door het positieve resultaat in 2018 zullen de bestemmings reserves echter stijgen in plaats van dalen.

Bijlage 1

OAT	TLV SBO	TLV SO Laag	TLV SO Midden	TLV SO Hoog	Totaal
Hoogvliet/Pernis	19	15	2		36
Charlois	52	34			86
Delfshaven	45	11	3		59
Feijenoord	58	20			78
HOS	24	15			39
Centrum Noord	15	11			26
IJsselmonde	37	16			53
Alexander	47	29	1		77
Kralingen Crooswijk	17	7		1	25
Totaal	314	158	6	1	479

Tabel 1. Nieuwe TLV's per OAT, vanuit het Rotterdams (S)BO, afgifte datum in 2018

Nieuwe TLV's per 1.000 leerlingen	2018	2017
Hoogvliet/Pernis	11,9	18,6
Charlois	14,9	14,4
Delfshaven	9,0	9,5
Feijenoord	11,0	13,6
HOS	5,9	3,1
Centrum Noord	5,1	6,8
IJsselmonde	11,1	12,3
Alexander	9,7	7,7
Kralingen Crooswijk	6,2	7,0
Totaal	9,4	9,9

Tabel 2. Nieuwe TLV's per 1.000 leerlingen per OAT (afkomstig uit Rotterdams (S)BO, vergelijking 2017 en 2018

Bestuur	leerling-aantal 1 okt 2017 (S)BO	TLV totaal	TLV's/1.000 ln 2018
BOOR	17194	166	9,7
Cosmicus	169	1	5,9
Kind en Onderwijs	6930	55	7,9
PCBO	6607	96	14,5
PCOHS	1582	9	5,7
RVKO	13663	133	9,7
Samenwerkende Vrije Scholen	637	2	3,1
SIPOR	1344	4	3,0
Van Brienoordschool	361	1	2,8
ICBO	329	8	24,3
LEV-WN	269	4	14,9
Totaal	50869	479	9,4

Tabel 3. Nieuwe TLV's totaal en per 1.000 leerlingen per schoolbestuur (afkomstig uit Rotterdams (S)BO, 2018

OAT	2018 MWB aantallen*	2018 MWB per 1.000 II
Hoogvliet/Pernis	8	2,6
Charlois	29	5,0
Delfshaven	9	1,4
Feijenoord	26	3,7
HOS	21	3,2
Centrum Noord	28	5,5
IJsselmonde	14	2,9
Alexander	48	6,0
Kralingen Crooswijk	11	2,7
Onbekend/extern	2	-
Totaal	196	3,9

Tabel 4. Maatwerkbudgetten per OAT *ingegaan in 2018

Bestuur	leerling-aantal 1 okt 2017 (S)BO	MWB totaal*	MWB/1000In
BOOR	17.194	54	3,1
Kind en Onderwijs	6.930	38	5,5
PCBO	6.607	26	3,9
SPCOHS	1.582	5	3,2
RVKO	13.663	56	4,1
Samenwerkende Vrije Scholen	637	2	3,1
SIPOR	1.344	2	1,5
Van Brienenooardschool	361	3	8,3
Montessorischool Kralingen	230	1	4,3
LEV-WN	269	6	22,3
Kralingsche School	218	1	4,6
onbekend		2	
Totaal	50.869	197	3,9

Tabel 5. Maatwerkbudgetten per bestuur *ingegaan in 2018

OAT*	AB+	AB	Lezen	Logo	PD onderzoek	Totaal
Hoogvliet/Pernis	1	20	15	1	18	55
Charlois	2	70	25	15	35	147
Delfshaven	1	47	29	8	5	90
Feijenoord	1	76	43	2	55	177
HOS	-	66	25	4	26	121
Centrum Noord	3	61	27	1	32	124
IJsselmonde	-	65	26	10	40	141
Alexander	6	106	23	8	22	165
KralingenCrooswijk	1	50	13	1	11	76
extern		1				1
Totaal	15	562	226	50	244	1097

Tabel 6. Toegekende arrangementen per OAT, 2018

* Let op: In bovenstaande cijfers zitten dubbelstellingen omdat er soms per abuis in Kindkans meerdere aanpakken zijn aangemaakt voor hetzelfde traject. Daarnaast is er ook sprake van meer geregistreerde arrangementen, waardoor de trendlijn van 2018 in grafiek 2 minder afwijkt dan in de kengetallen over de eerste twee trimesters het geval leek te zijn.

Bijlage 2 Vastgestelde bedragen

Baten

	Begroting 2018	Begroting 2018	Prognose	Prognose	Begroting= Prognose
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2018
Bedragen P					
Lichte onderst	162,74	162,74	169,74	174,81	
Zware onderst	334,95	334,95	349,36	360,42	
Subsidie SMW	116,04	116,04		161,76	
Bedragen MI					
Lichte onderst					7,61
Zware onderst					31,47

Lasten

	Begroting 2018	Begroting 2018	Prognose	Prognose	Begroting= Prognose
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2018
Bedragen P					
Basisbek. SBO	3103,72	3103,72		3.333,95	
Onderst. bek. SBO	4435,85	4435,85		4.764,90	
Basisbekostiging SO					
<8					
8+	3754,07	3754,07		4.032,49	
	2611,38	2611,38		2.804,90	
Onderst. bek. SO					
<8 L	9393,80	9393,80	9676,35	9.891,82	
<8 M	13.761,89	13.761,89	14118,67	14.402,86	
<8 H	20970,22	20970,22	21574,47	22.044,74	
8+ L	8530,70	8530,70	8827,05	9.051,99	
8+ M	14904,71	14904,71	15310,66	15.630,45	
8+ H	22113,03	22113,03	22766,45	23.272,33	
Bedragen MI					
Basisbek. SBO					806,00
Onderst. bek. SBO					229,18
Basisbekostiging SO					
<8					
8+					680,80
					598,50
Onderst. bek. SO					
<8 L					758,23
<8 M					1239,98
<8 H					1623,50
8+ L					842,52
8+ M					1322,81
8+ H					1616,96

Regelingen gebruikt bij prognose:

Tweede Regeling bekostiging personeel PO 2018–2019 en vaststelling bedragen voor ondersteuning van leerlingen in het PO en VO 2018–2019, 24 september 2018

De indexerings van de materiële bekostiging is vastgesteld in september 2017.



Meer informatie over het samenwerkingsverband en passend onderwijs is te vinden op onze website:

www.pporotterdam.nl

info@pporotterdam.nl

010 303 1400

Postbus 22171 | 3003 DD | Rotterdam